

#1

№1 (15), март 2014

ЖУРНАЛ

# СТРАТЕГИЯ

ГОСУДАРСТВО / БИЗНЕС / ОБЩЕСТВО



Тема номера  
Оптимистический диагноз

Тема номера  
Бюджету прописано воздержание

Foresigt  
Новой промышленной политике – быть

Экспертное мнение  
Двигаться по инерции нельзя

События  
Пересматривая курс



# Движение к успеху

Реклама



Мир без преград  
Группа ВТБ

В мире без преград скорость не имеет предела. Вы можете выбрать любое направление, обозначить любую цель и добиться желаемого результата.

Группа ВТБ всегда готова поддержать Вас в движении к успеху.

8(800) 200-77-99  
звонок по России бесплатный  
www.vtb.ru

ОАО Банк ВТБ. Генеральная лицензия Банка России № 1000

## Содержание

Тема номера



### Оптимистический диагноз

Тема номера



Владимир Май: **Россия должна**  
перейти от экономики спроса к экономике предложения

Тема номера



### Бюджету прописано воздержание

Тема номера

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| Оцифрованная политика государства                         | 22 |
| What are you DOING tomorrow 2.0?                          | 26 |
| Бизнес идет в народ                                       | 30 |
| Протокол о намерениях                                     | 36 |
| Уникальный потенциал – в уникальную<br>производительность | 42 |

Foresight

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Устойчивое развитие энергетики      | 46 |
| Новой промышленной политике – быть  | 50 |
| Формула соглашения                  | 54 |
| Чемодан без ручки или точка прорыва | 60 |

В режиме диалога

|                         |    |
|-------------------------|----|
| Область умного капитала | 64 |
|-------------------------|----|

Экспертное мнение

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Двигаться по инерции нельзя | 68 |
|-----------------------------|----|

Территория

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Татарстан: управляя будущим | 70 |
|-----------------------------|----|

События

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Пересматривая курс                                    | 74 |
| Кадровая устойчивость                                 | 82 |
| Татьяна Заславская: «Самое главное – это<br>человек!» | 86 |

Законодательство

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| Закон о ГЧП выходит на финишную прямую | 88 |
|----------------------------------------|----|

История

|                        |    |
|------------------------|----|
| История с продолжением | 90 |
|------------------------|----|

# СТРАТЕГИЯ

ГОСУДАРСТВО / БИЗНЕС / ОБЩЕСТВО

|                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Главный редактор:<br>Смирнова Юлия                                                                                       | Индекс:<br>Абызов М.А. – 21, 93 с.<br>Агамирзян И.Р. – 52, 65 с.<br>Аганбегян А.Г. – 86, 87, 73, 81, 90 с.<br>Амунц Д.М. – 34 с.<br>Артамонов А.Д. – 28 с.<br>Ахо Э. – 51 с.<br>Белых Н.Ю. – 33 с.<br>Беляков С.Ю. – 27, 55 с.<br>Броейр Ф. – 81 с.<br>Голикова Т.А. – 19 с.<br>Голодец О.Ю. 38, 40, 41 с.<br>Голубев В.А. – 49 с.<br>Горегляд В.П. – 78 с.<br>Греф Г.О. – 90, 92, 93 с.<br>Гурриа А. – 8, 43, 44, 93 с.<br>Джоши Б. – 81 с.<br>Квасов А.Г. – 75 с.<br>Ковальчук М.В. – 47 с.<br>Комиссаров А.Г. – 28, 66, 81, 83 с.<br>Кудрин А.Л. – 90, 91 с.<br>Кузнецов А.В. – 28 с.<br>Лопес-Кларос А. – 93 с.<br>Лукаш С.В. – 75 с.<br>Макаров А.М. – 17, 19 с.<br>Малева Т.М. – 37, 38, 39, 40 с.<br>Мантуров Д.В. – 50, 51, 52, 65, 93 с.<br>Медведев Д.А. – 6, 7, 8, 93 с.<br>Минниханов Р.Н. – 28, 71 с.<br>Морозов С.И. – 28, 77 с.<br>Нарышкин С.Е. – 26, 27, 90 с.<br>Никитин А.С. – 81, 83 с.<br>Новак А.В. – 47, 48 с.<br>Прохорова И.Д. – 61, 63 с.<br>Рамос Г. – 75 с.<br>Силуанов А.Г. – 17, 18, 19, 21, 92, 93 с.<br>Скворцова В.И. – 54, 55, 56, 57, 58 с.<br>Топилин М.А. – 37, 40 с.<br>Третьяк Н.В. – 34 с.<br>Толмачев В.А. – 83 с.<br>Улюкаев А.В. – 9, 90 с.<br>Чубайс А.Б. – 48, 49, 50, 90, 91, 93 с.<br>Шадрин А.Е. – 32, 33 с.<br>Шаронов А.В. – 37, 38, 41 с.<br>Шувалов И. И. – 13, 43, 44, 90, 92 с.<br>Юдаева К.В. – 93 с. |
| Шеф-редактор:<br>Кондратьева Анна                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Выпускающая группа:<br>Гуреева Елизавета<br>Лавриненко Егор<br>Сурова Анна                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Верстка и дизайн:<br>Алхименков Дмитрий                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Менеджер по PR:<br>Наумова Анастасия                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Корректор:<br>Вальцифер Екатерина                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Эксперты номера:<br>Мау Владимир<br>Титов Борис<br>Потапов Александр<br>Гурвич Евсей<br>Николаева Елена                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Корреспонденты:<br>Ильинская Ирина<br>Килина Вероника<br>Плотникова Дарья<br>Заславская Ольга<br>Фирсова Дарья           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Учредитель и издатель:<br>ООО «Альянс Медиа Стратегия»                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Адрес:<br>Россия, 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д. 36.                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Обратная связь:<br>тел. +7 (495) 280-01-50<br>факс +7 (495) 280-01-60<br>www.StrategyJoumal.ru<br>info@strategyjoumal.ru |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Распространяется бесплатно<br>Спецвыпуск (96 полос)<br>Возрастной ценз 16+<br>Тираж 1 000 экз.<br>Ежеквартальное издание |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

От редакции

Юлия Смирнова,  
Главный редактор



Главный вызов современной мировой экономики – поиск модели устойчивого развития. Какой в этом свете должна быть экономическая политика России, в условиях, когда сложно дать даже краткосрочный прогноз состояния экономик разных стран? Обсуждение идей и подходов к пониманию глобальных процессов, как в мире, так и в России состоялось на юбилейном – пятом по счету – Гайдаровском Форуме 2014 «Россия и мир: устойчивое развитие».

«За время своего существования Гайдаровский форум заслужил репутацию достаточно авторитетной площадки. У многих ведущих экономистов, представителей деловых кругов, международных организаций сложилась неплохая традиция – начинать год в Москве, на Гайдаровском форуме», – отметил в своем выступлении Дмитрий Медведев, Председатель Правительства РФ.

В течение четырех дней теории и практики, руководители госструктур, представители бизнеса вели серьезную дискуссию, высказывая порой диаметрально-противоположные мнения о состоянии современной мировой экономики, перспективах ее развития, особенно внимательно рассматривая основные тенденции социально-экономического и политического развития России.

На дискуссионной площадке форума обсуждалось посткризисное состояние мировых экономик, контуры мира, который сформировался на выходе из настоящего структурного кризиса, который хотя

еще и не завершился, но «его экватор уже пройден».

Наблюдается смена экономической модели развития, а это всегда связано с новыми вызовами и рисками. Речь идет о более низких темпах мирового роста, сближении развитых и развивающихся экономик и постепенном преодолении огромных дисбалансов в торговле и в капиталопотоках. Постепенно рост мировой торговли уступает место драйвера качеству институтов и создаваемым ими стимулам и мотивациям.

Гайдаровский форум является серьезным источником информации для иностранных экспертов, которые, что примечательно, чаще оценивали нашу экономику более позитивно, чем их российские коллеги. Этот факт особенно важен с точки зрения прогнозирования ближайших перспектив отечественного инвестиционного климата.

Большинство экспертов считает, что в России пришло время дать широкую дорогу малому и среднему бизнесу, как основным точкам роста экономики. Во всем мире 50% ВВП определяет малый и средний бизнес, у нас же его участие оценивается на уровне лишь 20%. На дискуссионных площадках активно обсуждались предпочтения для его развития, включая послабление налоговой политики, льготного кредитования.

Ставка на улучшение делового климата в стране сделана. Об этом и о многом другом читайте на страницах Журнала Стратегия, посвященного Гайдаровскому форуму 2014.

Журнал Стратегия зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-55026 от 14 августа 2013 г. № 1(1)

Все права защищены и принадлежат ООО «Альянс Медиа Стратегия». Материалы данного издания не могут быть использованы полностью или частично без письменного разрешения редакции, в том числе в электронных СМИ. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях. Мнение редакции может не совпадать с мнением интервьюируемых лиц или авторов отдельных материалов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.  
При цитировании ссылка обязательна.

Отпечатано в типографии: МЕДИАКПШЕН  
Адрес: 121059, г. Москва, Бережковская наб. 20



# Оптимистический диагноз

Гайдаровский форум – постоянно действующая дискуссионная площадка, на которой обсуждаются острейшие проблемы современности. Основными темами в этом году стали вопросы посткризисного развития мира, макроэкономические риски и возможность рецессии, значение инфраструктуры в обеспечении устойчивого развития, перспективы энергетических рынков и противоречия ресурсных экономик, социальная стабильность и эффективная модель здравоохранения

Выступление Дмитрия Медведева  
на Гайдаровском форуме 2014



Ключевым событием форума стало выступление Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева. Глава Правительства РФ рассмотрел текущую ситуацию в стране на фоне общих мировых тенденций: «Большинство стран, которые пострадали от глобального кризиса, находятся в стадии разрешения своих экономических проблем. Усилия по оздоровлению финансовых систем, развитию мировой торговли, поддержанию инвестиционной активности дают определенные результаты». Дмитрий Медведев отметил, что на фоне глобального кризиса ситуация в России по формальным признакам выглядит достаточно стабильной, но динамика развития не может не вызывать озабоченность.

Он рассказал об особенностях экономического развития страны и обозначил ряд ключевых задач, решение которых способно вывести Россию на траекторию роста. По мнению главы Правительства РФ, замедление темпов роста российской экономики связано с внутренними диспропорциями развития, а также со структурными и институциональными ограничениями. Эти барьеры могут привести к проблемам конкуренции как с развитыми экономиками, обладающими высококвалифицированными кадрами и высоким технологическим и инновационным потенциалом, так и со странами с низкими доходами. Стагнация темпов роста ВВП является, скорее, следствием успешной реализации экономической политики последнего десятилетия, которая выявила необходимость поиска оптимальных ответов на новые вызовы.

## ГЛАВНОЕ – КАЧЕСТВО

«Для того чтобы справиться со всеми этими новыми вызовами, необходимо серьезное обновление большинства сложившихся институтов и процедур, в рамках которых существуют и работают государство, бизнес, социальные структуры, граждане, все гражданское общество нашей страны. Это веление времени. Сегодня наша самая важная задача может быть выражена одним словом – «качество». Это и качество труда, и качество товаров, и качество продуктов и проектов, которые предлагаются для инвестирования, и, конечно, качество управленческих решений –

в конечном счете все, что формирует качество нашей жизни», – считает Дмитрий Медведев.

Глава Правительства перечислил меры, реализация которых позволит эти задачи решить.

Первое направление работы – повышение качества труда и обеспечение профессионального роста. Это необходимое условие решения задачи по созданию до 2020 г. 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест. Для этого нужно обеспечить гибкость рынка труда и трудового законодательства, повысить мобильность и качество трудовых ресурсов. «Государство должно стимулировать переход работников на те предприятия, которые нуждаются в рабочих руках и могут найти им наилучшее применение, помогать в открытии собственного дела, способствовать переобучению работников, получению ими новых и востребованных знаний. Иными словами, мы должны будем помогать тем, кто готов меняться, готов идти по пути повышения и эффективности, и качества своего труда, идти по пути модернизации», – подчеркнул премьер.

Планируется, что к 2015 г. доля работников, занятых в системе повышения квалификации, должна вырасти на 10% и составить порядка 37%. Для этого Правительством ведется масштабная работа по разработке профессиональных стандартов по основным специализациям, поиску дополнительных стимулов к внедрению в компаниях программ переподготовки кадров.

## ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Еще одним направлением работы Правительства станет принципиальное изменение предпринимательской среды, ее качества. Основная задача – сделать условия ведения бизнеса в России комфортными, снять инфраструктурные и институциональные ограничения для деловой активности, создать эффективную систему стимулов для инвестирования в реальный сектор, в инновационные проекты и в региональное развитие. «Более простыми и прозрачными станут процедуры получения земельных участков под строительство и необходимых разрешений. В этом году будут снижены издержки бизнеса, связанные с предоставлением отчетности, до 40% увеличена доля закупок в электронной форме, срок государственной регистрации права собственности и кадастрового учета сократится до семи и пяти дней соответственно, и срок регистрации в государственных внебюджетных фондах для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей должен составить один день», – обещал Дмитрий Медведев.

По его мнению, ключевую роль в повышении качества делового климата и борьбе за инвесторов должны играть региональные власти, поскольку именно на местах выдаются необходимые разрешения, лицензии, принимаются управленческие решения, обеспечиваются или, наоборот, нарушаются права собственности.

«Сейчас нам крайне нужны инвестиции, которые связаны с внедрением передовых технологий, современного менеджмента, созданием

высокотехнологичных рабочих мест, с качественно иным уровнем использования ресурсов и производительности труда», – отметил премьер. По его словам, критически важный для нашей страны момент – это создание современной транспортной и социальной инфраструктуры. Речь идет о привлечении частных инвестиций в крупные проекты Сибири, Дальнего Востока, в жилищно-коммунальный сектор, строительство, инновации. «О развитии социального предпринимательства и государственно-частного партнерства в этой сфере много говорится, но в любом случае требуются стимулирующие меры, и такие меры должны быть созданы, в том числе за счет возврата части будущих федеральных налогов. Для территорий опережающего развития, расположенных в Сибири и на Дальнем Востоке, для предпринимателей, которые будут вести здесь свой бизнес, будут созданы особые условия. В том числе установлены пятилетние налоговые каникулы по налогу на прибыль, по добыче полезных ископаемых, земельному и имущественному налогам, а также пониженные ставки страховых взносов», – обещал Дмитрий Медведев.

## И СНОВА МАЛЫЙ БИЗНЕС

Третий комплекс мер касается развития конкуренции. «Базовых условий для формирования реальной конкурентной среды три. Это и сокращение избыточного присутствия государства, и продуманная антимонопольная политика, и поддержка малого и среднего предпринимательства», – считает премьер. По его словам, в этом году планируется предпринять целый ряд мер для поддержки небольших компаний. Предстоит реализовать решение о двухлетних налоговых каникулах для вновь созданных предприятий в производственной, социальной и научной сферах. Более открытой для малого и среднего бизнеса должна стать система государственных закупок. Еще одно важное направление – повышение доступности кредитных ресурсов для малого и среднего бизнеса. В настоящее время обсуждается механизм создания федерального гарантийного фонда и использования средств Фонда национального благосостояния на возвратной основе в целях предоставления кредитов предприятиям среднего бизнеса.

«Все эти шаги имеют конкретную цель – максимально упростить для бизнеса создание современных рабочих мест, создание новых продуктов и услуг и облегчить выход на новые технологические уровни», – заключил Дмитрий Медведев.

## В БОРЬБЕ ЗА «ЛУЧШИЙ КРИЗИС»

Марио Монти, президент Университета Боккони, пожизненный сенатор, председатель Совета министров Италии 2011–2013 гг. действенными механизмами преодоления кризиса назвал проведение политики фискальной дисциплины и структурных реформ, большинство из которых сегодня реализуются и в России. Он отметил, что еврозона в значительной степени в своей системе управления отошла от старой схемы. В этой связи



Рэйчел Кайт,  
вице-президент  
Всемирного банка  
по вопросам  
устойчивого  
развития

*Россия может подавать коллегам из «восьмерки» и «двадцатки» пример того, как нужно проявлять лидерские качества в период напряженности, перемен и кризиса*

важным фактором роста становится эффективное реагирование на кризис и учет посткризисных контуров мира. Одной из тенденций улучшения является внедрение культуры социальной экономики, которая активно применяется в Германии. По словам спикера, именно реализация дисциплинированной политики поможет выйти из ситуации экономического спада.

Генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития Анхель Гурриа барьерами для устойчивого роста России назвал зависимость страны от внешней мировой экономической конъюнктуры, замедления темпов развития экономики ряда государств – ключевых торговых партнеров. «У России лучше кризис, чем в других странах мира. Конечно, кризис не закончился, Россия развивается, но, тем не менее, задачи стоят серьезные», – отметил он. Анхель Гурриа обозначил четыре направления развития: торговля, инвестиции, выдача кредитов и поиск грамотных решений в условиях развития ведущих экономик мира. «России сложно расти, так как она встроена в глобальный контекст, однако страна готова к новой стадии развития, к конкурентной экономике», – отметил Анхель Гурриа. Помимо этого, существенным фактором роста

дисгармония тенденций развития, новое распределение динамики роста и богатства. Во многих частях света, например, в странах БРИКС или схожих с ними, нет серьезной нестабильности, они растут довольно быстро, что неразрывно связано со всеми проблемами, дисбалансами, несоответствиями быстрого роста и состоянием мировой экономики», – подчеркнул он. Ситуацию в России Вацлав Клаус оценил как успешную. Среди рекомендаций, данных экспертом Правительству РФ, – ставка на развитие плюралистической политической системы в стране, повышение уровня открытости экономики, устранение препятствий для либерализации внешней торговли.

#### ПРОГНОЗ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ

Вице-президент Всемирного банка по устойчивому развитию Рэйчел Кайт обозначила важность гармонизации устойчивого роста наряду с решением существующих экологических проблем, а также актуальность реализации мер по усилению инфраструктуры. «Регионы и страны по всему миру уже внедряют необходимые меры, вопрос в том, как быстро и в каком масштабе. Россия может быть во главе, в некоторых частях страны достигнут прогресс. Уже все понимают



Дмитрий Медведев,  
Председатель  
Правительства РФ

*Государство должно стимулировать переход работников на предприятия, которые нуждаются в рабочих кадрах и могут найти им наилучшее применение*

эксперт считает уход от зависимости от продажи энергоносителей.

Президент Чехии в 2003–2013 гг. Вацлав Клаус также отметил важность учета тенденций, при которых следует совершить переход от ресурсно-сырьевой к ресурсно-инновационной экономике в энергосекторе. Он рассказал и о предпосылках устойчивого экономического роста, акцентируя внимание на установлении надлежащих институциональных и правовых рамок в стране. Социально-ориентированную рыночную экономику Вацлав Клаус считает препятствием для роста: «Европейская экономика зарегулирована, она перегружена социальными и другими обязательствами, она демонстрирует протекционизм, и все это не дает экономике Европы расти». Спикер выдвинул гипотезу об отсутствии как таковой нестабильности в мировой экономике. «Есть

необходимость отказа от сжигания попутного газа. У вас есть прекрасная возможность подать пример всему мировому сообществу в этом. В области функционирования МЧС и борьбы с лесными пожарами Россия уже в авангарде. Вы можете подавать коллегам из «восьмерки» и «двадцатки» пример того, как нужно проявлять лидерские качества в период напряженности, перемен и кризиса», – подчеркнула Рэйчел Кайт.

Председатель J. P. Morgan Chase International Яков Френкель отметил возрастающую роль нарождающихся экономик, в частности Китая, Индии. Так, сегодня 25% экспорта из Европы приходится на китайские рынки. Решение демографического вопроса, снижение безработицы, улучшение макроэкономических показателей, по его мнению, также должны войти в число приоритетов деятельности страны.

Директор Института Земли Колумбийского университета Джеффри Сакс уверен в оптимистичных перспективах развития нашей экономики. «Сегодня в России неоднозначная, неоднородная ситуация. Кризиса здесь нет. Безработица, бюджетный дефицит и уровень бедности – с удовольствием США поменялись бы с вами этими показателями. Доход на душу населения у вашей страны и покупательная способность, паритет покупательной способности – порядка 20–24 тыс. долларов, что в 2 раза больше, чем в Китае. За последние 20 лет отмечается значительный рост. Это важное достижение», – сказал эксперт. Он считает, что в таких областях, как космос, авиа-

строение, атомная энергетика Россия является комплексным лидером, открывающим новые возможности для динамичного достижения целей. Наша страна также может сыграть конструктивную роль в части климатической стабилизации и формирования устойчивой энергосистемы будущего. «Ваша ситуация по сравнению со многими другими странами выглядит безоблачно. Отрадно отметить, что Россия играет очень важную роль стабилизатора в том, что касается решений кризисных ситуаций в других частях мира», – подытожил Джеффри Сакс.

Подготовила Вероника Килина

## ТОЧКИ РОСТА В НАШЕ НЕСТАБИЛЬНОЕ ВРЕМЯ



Алексей Улюкаев,  
министр экономического  
развития РФ.

Статистика и настроения инвесторов говорят нам о том, что глобальная ситуация стала принципиально меняться: у инвесторов появляется аппетит к риску. Наиболее проблемной зоной мировой экономики остается европейская периферия. При этом Еврозона с третьего квартала 2013 года демонстрирует заметное оживление. Американская экономика показывает неплохие результаты, демонстрируя рост потребительского спроса и ВВП.

Кризис 2008–2009 гг. был сменой экономической модели развития мира и переходом его на иные фундаментальные основания. Характерными чертами новой экономической глобальной модели являются более низкие темпы мирового роста, сближение темпов роста развитых и развивающихся экономик, постепенное преодоление огромных дисбалансов в торговле и в капиталопотоках. Следовательно, соотношение темпов мировой торговли и мирового экономического роста будет меняться. Мировая торговля и глобальная экономика будут развиваться примерно одинаковыми темпами. И рост мировой торговли не будет таким значимым драйвером, как прежде.

Рынки будут демонстрировать большую волатильность. Это касается и товарных рынков, и фондовых индексов, и долгового рынка и т.д. Важный момент – исчерпанность фискальных и монетарных стимулов для экономического роста. Состояние бюджетов и долговой нагрузки для большинства бюджетов таково, что активно использовать фискальные стимулы для экономического роста невозможно. Это означает, что приобретает большее значение качество институтов и тех стимулов и мотиваций для роста, которые создаются этими институтами.

Статистические перспективы мирового экономического роста выглядят неплохо, и большинство оценок на текущий год составляет 3,6–3,8%. Но для России это означает дополнительный вызов, потому что начиная с прошлого года мы вошли в противоразвитие с мировым развитием. При этом мы сейчас в отрицательной противоразвитии. Раньше российская экономика была в противоразвитии при низком мировом росте и высоком в России. А сейчас мировая эко-

номика показывает темпы роста экономики примерно на уровне 3,5%, а Россия в лучшем случае – 2,5%. Низкие темпы роста ВВП у нас в стране могут сохраниться до 2015 года. Это очень серьезный вызов, на который мы должны отвечать.

Для обеспечения долгосрочного устойчивого экономического развития необходима меньшая зависимость от факторов нестабильности глобальной экономики и прежде всего – обеспечение роста за счет трансформации внутренних сбережений во внутренние инвестиции. В последние годы мы обеспечивали инвестиционный рост за счет экстремально высокой нормы возврата на капитал – около 30%. Сейчас это невозможно, при нынешних темпах роста наша экономика не может давать такой возврат на капитал. Поэтому мы должны дать инвестору другое – снижение рисков. Чтобы он был готов инвестировать при норме возврата на капитал 20%. Это касается и иностранного, и внутреннего инвестора.

Создание условий для внутренних инвестиций и ставка на умеренную норму возврата на капитал при низких рисках – магистральный путь для того, чтобы развитие было устойчивым в условиях общей внешней нестабильности.

Чрезвычайно важно развитие малого и среднего бизнеса. Мы об этом много говорим, мало делаем. Потому что малый и средний бизнес создает устойчивость. И чем больше доля малого и среднего бизнеса в ВВП, в занятости, в доходах, тем выше устойчивость экономики к глобальным шокам. Именно поэтому мы через систему гарантийных фондов, через систему доступа малого и среднего бизнеса к государственному и муниципальному заказу и иные инструменты пытаемся дать ему ту финансовую возможность развития, которая сейчас у него во многом отсутствует.

Для устойчивого развития в нестабильном мире очень важно сохранение крепкой макроэкономической конструкции. Бюджетная устойчивость, макроэкономическая устойчивость, очень осторожный подход к приросту бюджетных обязательств государства – залог стабильного развития.

Устойчивый, долгосрочный рост, основанный на качественных институтах, на преодолении разрыва между нормой сбережения и нормой накопления за счет создания комфортной среды для инвестиций, для предпринимательства, преодоление механизма роста издержек и снятие ограничений по предложению – это является сегодня главным вызовом. Мы экспертно и нормативно готовы ответить на этот вопрос. Теперь нужна конкретная работа.

Подготовила Анна Кондратьева



# Владимир Мау: Россия должна перейти от экономики спроса к экономике предложения



Владимир Мау  
на пленарном заседании  
Гайдаровского форума 2014

На фоне глобальной тенденции выхода из кризиса Россия только начинает входить в него. В связи с этим перед страной стоит ряд серьезных вызовов, ответы на которые во многом связаны с оценкой особенностей посткризисного мира, отметил на прошедшем в январе 2014 года пятом Гайдаровском форуме ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Владимир Мау. О том, какие решения в этой связи удалось выработать политикам и экспертам на юбилейном форуме, а также о будущем мировой и российской экономики с ним побеседовал корреспондент Журнала Стратегия

**Владимир Александрович, в этом году состоялся пятый, юбилейный Гайдаровский форум. Что, по вашему мнению, является его отличительной чертой в ряду других крупных событий аналогичного толка?**

Прежде всего, Гайдаровский форум был, остается, и, надеюсь, останется площадкой, на которой делятся мнениями, часто противоположными, эксперты и политики – люди, которые привыкли думать и анализировать. Я бы назвал его форумом практикующих экспертов и размышляющих политиков. В фокус их внимания на пятом Гайдаровском форуме попали вопросы, в первую очередь связанные с определением контуров посткризисного мира. Сейчас, как и год назад, все так же активно обсуждается процесс прохождения через этот структурный кризис, во многом сходный с кризисами 1930-х и 1970-х годов. В прошлом выход из них предполагал формирование новой модели регулирования экономики – резкий рост дирижизма в середине XX века (после 1930-х годов) и либерализация государственного регулирования в конце XX века (после кризиса 1970-х). Идеи о необходимости возврата к «большому государству», распространенные в начале нынешнего кризиса, не реализовались, однако некоторого усиления роли государственного регулирования все же можно ожидать. Проявляться это будет, вероятно, не в прямом вмешательстве и

врат традиционных отраслей промышленности из развивающихся стран в развитые было бы не совсем верно. На самом деле формируются новые отрасли промышленности, в которых снижается доля труда в издержках и усиливается значимость таких факторов, как близость исследовательской базы и основного потребительского спроса. Влияет на этот процесс и удорожание труда в ведущих развивающихся странах и особенно в Юго-Восточной Азии. Новые способы добычи нефти и газа, а также расширение возможностей их транспортировки ведут к своеобразной революции энергетических цен. Основной дискурс на эту тему ведется не вокруг вероятных масштабов роста цен, но того, будут ли цены на энергоресурсы стагнировать или снижаться. Еще одна черта посткризисного мира связана с вопросом о глобальной валюте. С одной стороны, эту роль смогли сохранить за собой евро и доллар. Причем, последнему будет принадлежать лидерство, поскольку именно американская экономика вновь стала ключевым фактором преодоления глобального кризиса. Что касается юаня, то пока китайская экономика и китайское общество не пройдут через этап либерализации и не продемонстрируют политическую устойчивость в результате этого процесса, он вряд ли станет резервной валютой.

*В то время, когда в основных экономиках мира наметился перелом в направлении выхода из кризиса, Россия стала отчетливо в него вползать*

не в росте доли государства в собственности, а в усилении регулирования финансовых рынков на национальном и на глобальном уровне. Особенно это касается банков, которые теперь существуют в условиях более жесткого контроля со стороны регуляторов.

В целом же сегодня ясно, что экватор кризиса пройден, как ясно и то, что мир, пережив его, уже не будет прежним. Мировая экономика выходит из него с другим видением глобальных тенденций, новыми конфигурациями резервных валют, иной экономической доктриной, инструментами, механизмами регулирования, новой индустриальной парадигмой.

**В чем именно будут выражены черты этого посткризисного мира?**

Еще рано давать их полноценную характеристику, однако некоторые особенности уже заметны. Постепенно проявляется тенденция к активизации промышленности в развитом мире, что иногда определяют как «реиндустриализацию». Впрочем, даже если она окажется устойчивой и долгосрочной, видеть в ней воз-

**Владимир Александрович, один из наиболее острых вопросов, который обсуждается экспертами сегодня, и в ходе прошедшего Гайдаровского форума в том числе, связан с будущим устройством социального государства. Какие решения вырисовываются в этом отношении?**

Будущее социального государства – одна из сложнейших проблем современного мира, которую только предстоит решить экономистам и политикам. Дело в том, что социальное государство, которое возникло в начале XX века в другой демографической ситуации, в современном развитом мире, включая Россию, неэффективно. Традиционные системы здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения были разработаны для обществ, где здоровые платили за больных, работающие – за пенсионеров, а неучащиеся – за учащихся. Но в рамках посткризисного мира сохранить эти институты в неизменном виде при изменившейся демографической, экономической и социальной ситуации невозможно. И то, что пенсионные системы во всем развитом мире дают сбой, неудивительно, ведь изначально они были

ориентированы не на все население, а только на промышленных рабочих.

Постиндустриальное социальное государство будет существенно отличаться от традиционного индустриального, и уже сейчас можно выделять некоторые его основополагающие принципы.

## ГАЙДАРОВСКИЙ ФОРУМ – ЭТО ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ ПРАКТИКУЮЩИХ ЭКСПЕРТОВ И РАЗМЫШЛЯЮЩИХ ПОЛИТИКОВ

К ним, например, относится непрерывный и пожизненный характер предоставляемых услуг, когда люди учатся и лечатся на протяжении всей жизни. Человек сам определяет образовательные потребности, а также траектории и механизмы поддержания здоровья, выбирая из множества предлагаемых образовательных и медицинских услуг, чему способствует международная конкуренция. Вообще современный мир идет в направлении индивидуализации образования, здравоохранения, технологий. Постепенно происходит приватизация социальных услуг при возрастании роли частных расходов на развитие человеческого капитала. Это происходит не из-за бедности государства, а потому что люди хотят покупать не стандартные, а индивидуальные услуги. По мере развития общества доля частного софинансирования в социальных секторах будет расти.

**Ряд зарубежных экспертов на форуме довольно позитивно оценивали экономическую ситуацию в России, однако многие российские политики и экономисты признавали факт исчерпания резервов восстановительного роста, упоминая и о стагфляции. Какие возможности развития российской экономики видятся в этой ситуации?**

С формальной, макроэкономической точки зрения ситуация в России действительно выглядит стабильной. Рост ВВП за январь–сентябрь 2013 года к январю–сентябрю 2012 года составляет 1,3%, то есть хоть и снижающимся темпом, но экономика растет, бюджетный баланс соблюдается, долг низкий, занятость высокая, инфляция контролируется. Тем не менее, тенденции развития тревожные. Происходит быстрое торможение экономического роста, в прошлом году он оказался ниже среднемирового (1,5% ВВП в России против почти 3% по миру). Это самый глубокий спад за последние 12 лет, не считая 2009 года, когда ситуация обострилась из-за внешнего шока, к тому же носила краткосрочный характер и была быстро преодолена достаточно эффективными действиями Правительства. Сейчас все иначе: на фоне глобального тренда выхода из кризиса у нас ситуация оказывается противоположной. Пример

других стран БРИКС, где также замедляется экономический рост, не выглядит убедительным ни с экономической, ни с политической точек зрения. Конечно, на Западе последствия антикризисной борьбы еще будут давать о себе знать, и макроэкономическая ситуация остается сложной. Воз-

можно также замедление роста в Китае со всеми вытекающими последствиями для мировой экономики.

К тому же в России усиливается бюджетная напряженность. Превышение фактически полученных доходов над запланированными в бюджете наблюдалось начиная с 1999 года. Это было результатом более быстрого роста цен на нефть и более высокой инфляции по сравнению с параметрами, закладывавшимися в Законе о бюджете. Этот подход, который не раз подвергался критике, создавал дополнительный резерв стабильности. Теперь этого резерва нет. Достигнув высокого уровня, цена на нефть перестала расти, а в реальном выражении она будет даже снижаться. Инфляция, хотя и оказывается пока несколько выше прогнозной, но все более приближается к бюджетным ориентирам, а с полноценным введением инфляционного таргетирования этот источник дополнительных номинальных доходов и вовсе может сойти на нет. Наконец, более низкий рост автоматически означает снижение налоговых поступлений от экономики. К тому же он лишь частично может компенсироваться ростом поступлений от подоходного налога, и связано это прежде всего с ростом зарплат в бюджетном секторе.

Максимально обостряя проблему, можно определить ее так: в то время, когда в основных экономиках мира наметился перелом в направлении выхода из кризиса, Россия стала отчетливо в него вползать, ситуация имеет свои оттенки, однако изменение тренда налицо. Снижается инвестиционная активность, фиксируется практически нулевой рост промышленного производства, происходит замедление потребительского спроса.

**В связи с замедлением темпов экономического роста какие перспективы у процесса модернизации?**

В период структурного кризиса модернизационный процесс должен значительно активизироваться, даже несмотря на то, что производительность труда растет у нас медленно, показателем чего является и высокий уровень занятости. Объем промышленного производства в 2013 году составил 104,3% (данные за 11 месяцев к тому

*Россия должна перейти от экономики спроса к экономике предложения. Основные черты последней – низкая инфляция, низкие процентные ставки, благоприятный инвестиционный климат*

же периоду 2008 года), что было достигнуто за счет роста добычи полезных ископаемых, химического производства и его продуктов, производства транспортных средств и продуктов питания. Что касается обрабатывающих отраслей, то большинство из них не достигло уровня 2008 года. Производства продукции инвестиционного спроса активно восстанавливали выпуск на протяжении I квартала 2010 года – II квартала 2012 года, темпы прироста их выпуска были двузначными. Это происходило при ускорявшемся восстановлении инвестиционной активности в экономике России: инвестиции в основной капитал в этот период росли средними темпами почти 10% в годовом выражении. Однако, начиная с III квартала 2012 года, происходило торможение инвестиционных программ, сопровождающееся падением выпуска производств инвестиционного спроса. Важно, что для большинства этих производств сокращение выпуска началось до их выхода на предкризисные объемы выпуска. По итогам десяти месяцев 2013 года выпуск машин и оборудования был ниже предкризисного уровня на 25%, электрооборудования – на 16%, строительных материалов – на 8%.

**На одном из заседаний форума заместитель Председателя Правительства РФ Игорь Шувалов упомянул о возможности попадания нашей страны в ловушку среднего дохода. Что сулит нам такая перспектива? И какие возможности вырваться из этой ловушки существуют?**

Эта проблема возникает, когда страна, которая достигла уже достаточно высокого уровня благосостояния, сталкивается одновременно с проблемами дорогой рабочей силы и несовершенных институтов. В итоге с одной стороны, сдерживается конкуренция как с развитыми экономиками, обладающими высококвалифицированной рабочей силой и экспортирующими технологические инновации, так и с развивающимися – с их дешевой рабочей силой и производством. Для нас сейчас основной проблемой является низкая эффективность использования труда и капитала, отсутствие условий для увеличения доли продукции и услуг с высокой добавленной стоимостью, что оказывается критическим фактором на фоне относительно высоких издержек.

В этой ситуации требуется качественный пересмотр формальных и неформальных правил, по которым осуществляется экономическое развитие. Сегодня необходимость этих преобразований выводится за рамки чистой риторики самой экономической динамикой, которая со всей определенностью указывает на исчерпанность сложившейся институциональной среды.

**Что лежит в основе процесса девальвации рубля?**

10-процентная девальвация рубля стала важной особенностью 2013 года. Объясняется она как внутренними, так и внешними факторами. К внутренним относятся торможение российской экономики и предпринимательский климат, стимулирующий вывод капитала из страны. Однако не менее важно в этой связи и наметившееся восстановление экономики США и смягчение кризиса в Европе. Именно эти процессы привели к хорошо известному рынкам последних пятидесяти лет «бегству в качество» – оттоку валюты с развивающихся рынков в развитые. Иными словами, деньги перетекают в доллар и евро. Об относительной устойчивости российской денежной системы и адекватности политики российских денежных властей свидетельствует тот факт, что в описанных обстоятельствах курс рубля в 2013 году снизился гораздо меньше, чем курсы других валют сопоставимых с Россией развивающихся рыночных экономик.

Но видеть в девальвации фактор оживления национальной экономики и стимулирование импортозамещения, как это было после кризиса 1998 года, было бы ошибочным. В нынешней ситуации возрастут доходы экспортеров, несколько повысится конкурентоспособность про-





изготовителей товаров, что, однако, не скажется на самой структуре экспорта, а именно, на доле в ней сырья и энергоресурсов, не стимулирует технологический экспорт. Для радикального улучшения ситуации с импортозамещением нужна девальвация не на проценты, а в разы (как это было в 1998 году), но это уже было бы чревато политическими потрясениями. Более того, в современной ситуации девальвация накажет и тех, кто вовлечен в цепочки технологической кооперации, для кого важны поставки импортных комплектующих или оборудования. Кроме того, в 2013 г. 65% импорта составляли комплектующие и инвестиционные товары, то есть, в отличие от ситуации пятилетней давности, девальвация рубля приведет к жесткому разделению предприятий обрабатывающей промышленности на четкие группы «выигрывающих» и «проигравших».

**барьеры на пути реализации этой задачи существуют сегодня?**

У нас сейчас довольно низкая безработица: после некоторого повышения в первом квартале 2013 года (5,8%) по итогам года она составит 5,4%. Для постсоветской России это уровень крайне низкий. Однако высокая занятость при отсутствии значимого естественного прироста населения плохо совместима с решением задачи создания 25 миллионов новых высококвалифицированных рабочих мест.

В настоящее время рынок труда ведет себя, как и все последние двадцать лет. Разница лишь в том, что при торможении темпов роста не просто сохраняется занятость, но и растут зарплаты. Объяснение этому кроется в выплатах повышенной зарплаты в социальных секторах, а также в продолжающемся сокращении занятых в трудоспо-

*Ключевой задачей является обеспечение устойчивого, сопровождаемого структурной модернизацией, роста*

**Какими должны быть, на ваш взгляд, приоритеты экономической политики России в сложившейся ситуации?**

Ключевой задачей является сейчас выработка экономической политики, которая обеспечила бы устойчивый сопровождаемый структурной модернизацией рост в среднесрочной перспективе темпами, превышающими среднемировые. Для этого необходимо сформировать новую модель роста. В ее основу должно быть положено не только наращивание факторов производства – труда и капитала (здесь мы ограничены и внутренними условиями развития, и внешней конъюнктурой). Базироваться новая модель должна на повышении эффективности их использования, то есть повышении совокупной факторной производительности.

С экономической точки зрения суть предлагаемых мер можно определить как политику стимулирования предложения в противовес политике стимулирования спроса. Речь идет о создании условий, благоприятных для роста производительности отечественного производителя, включая низкую инфляцию, и на этой базе – низкие процентные ставки, снятие институциональных барьеров для бизнеса, понятные и прозрачные правила игры, предсказуемая и стабильная макроэкономика. За государством в таких условиях остается функция развития технической и социальной инфраструктуры, включая эффективные финансовые рынки, гибкий рынок труда, высокое качество человеческого капитала (образование и здравоохранение).

**Один из вызовов для российской экономики связан с необходимостью создания 25 млн высокопроизводительных рабочих мест. Какие**

собном возрасте, что усиливает давление вверх на рынок труда. Кроме того, важной характеристикой нынешнего года является рост доли зарплаты при сокращении доли прибыли в ВВП. Система становится более социально ориентированной, но менее инвестиционно привлекательной. Это отражается и в структуре налогов, для которой характерен рост поступлений НДФЛ при сокращении сборов налогов на прибыль и НДС.

Зарплата превысила 50% ВВП, что не только усиливает потребительский уклон экономики, но и может свидетельствовать о приближении к кризису. При превышении долей зарплаты 50-процентного рубежа в России в 1997–1998 и 2007–2008 годах происходил кризис: или девальвировалась валюта, или сокращался объем производства, или и то, и другое вместе.

Параллельно с ростом доходов физических лиц происходило ухудшение финансового положения предприятий – почти на 20% сократилась сальдированная прибыль по основным видам деятельности. Между тем, прибыль является одним из основных источников инвестиций для среднего российского предприятия, причем в секторах производственного и инвестиционного спроса прибыль сократилась существенно больше, чем в отраслях потребительского спроса и торговли. Поскольку в современной России инвестиции на 50–75% финансируются из собственной прибыли предприятий, а порядка 60% прибыли формируется в нефтегазовом секторе и торговле, то сокращение доли прибыли означает снижение инвестиционных возможностей, причем преимущественно в несырьевых отраслях.

*Беседавала Ирина Ильинская*



## Работая на благо здоровья россиян почти 40 лет



Abbott – международная компания, деятельность которой направлена на улучшение жизни людей за счет разработки продукции и технологий в сфере здравоохранения. Широкий спектр передовых решений в области диагностики, медицинских устройств, детского и лечебного питания, а также признанных на рынке лекарственных препаратов позволяет Abbott служить людям более чем в 150 странах. В Abbott работают более 70 000 человек по всему миру.

Abbott начал свою деятельность в России еще в 1975 году, став первой американской компанией в секторе здравоохранения, запустившей собственное производство в Советском Союзе. Все эти годы мы предлагаем пациентам и медицинским специалистам высококачественную продукцию и информационную поддержку. Сегодня в российском подразделении компании Abbott трудятся 1400 человек, офисы компании расположены в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Екатеринбурге, Самаре и Новосибирске. Практически все направления бизнеса компании представлены в России.

**Посетите сайт компании Abbott в России [www.abbott-russia.ru](http://www.abbott-russia.ru)**



Компания Abbott – победитель премии «Платиновая унция» в 2012 и 2013 г.г.

**Abbott**  
A Promise for Life



Пленарная дискуссия  
«Может ли бюджет быть “здоровым”?»



# Бюджету прописано воздержание

Может ли российский бюджет быть «здоровым»? Этим вопросом на Гайдаровском форуме задались известные экономисты и депутаты, а также представители «профильных» министерств – Минфина и Минэкономразвития. Каждый из них выписал «больному» свой рецепт

О том, что наш бюджет скорее «болен», чем «здоров» свидетельствует показатель бюджетного разрыва, который впервые посчитан для России на основе официальных прогнозов российских органов государственной власти. Эту работу провела международная лаборатория изучения бюджетной устойчивости Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара (ИЭП).

Бюджетный разрыв – это разница между приведенной к текущему моменту времени стоимостью будущих расходов страны и размерами ее будущих доходов. Он показывает, как бюджетная ситуация будет меняться в долгосрочной перспективе, и позволяет оценить последствия ее изменений. Задача оценки бюджетного разрыва – понять, куда ведет текущая бюджетная политика и что в ней надо изменить для того, чтобы выйти на устойчивую бюджетную ситуацию.

«Полученные нами результаты показывают, что Россия имеет очень большой бюджетный разрыв, составляющий 890 триллионов рублей, или 28 триллионов долларов США в текущих ценах или 8,4% приведенной стоимости прогнозируемого ВВП России, – рассказал на форуме

научный сотрудник лаборатории ИЭП Евгений Горюнов. – Следовательно, устранение бюджетного разрыва в России потребует ужесточения бюджетной политики в течение всех будущих лет на 8,4% прогнозируемого ВВП каждый год. Одним из способов достижения этого является немедленное и постоянное повышение всех федеральных налогов в России на 29%. Другой способ заключается в немедленном и постоянном сокращении на 22,4% всех расходов, за исключением расходов на обслуживание госдолга. Возможна также комбинация указанных двух мер».

Как может бюджетная ситуация быть столь напряженной в стране с огромными запасами энергоресурсов и финансовых активов, превышающими ее официальный долг? Ответ заключается в том, что энергетические ресурсы России конечны, в то время как расходы – нет. Кроме того, население России стареет, что, наряду с колоссальными обязательствами пенсионной системы и другими обязательствами бюджета, связанными со старением населения, и вызывает возникновение столь значительного бюджетного разрыва, считают в ИЭП.

## ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

Тон «бюджетной» дискуссии на форуме задal министр финансов РФ Антон Силуанов. По его мнению, итоги прошедшего года вроде бы неплохие: «Мы выполнили бюджет, даже перевыполнили план «по доходам». Дефицит оказался меньше – 0,5% ВВП против запланированного 0,8%. Мы не «залезли» в резервный фонд, а наоборот планируем его пополнить по итогам года на 200 миллиардов рублей. Казалось бы, все не так плохо и достаточно стабильно. Однако при тех условиях, в которых мы жили в прошлом году, нам нужно было резервный фонд пополнить не на 200 миллиардов, а почти на триллион. Внешняя конъюнктура давала возможность больше средств отложить в подушку безопасности, не проедаая те нефтегазовые доходы, которые поступили в казну».

Почему так произошло? Ответ – неадекватный прогноз социально-экономического развития страны. «Сверхоптимистический прогноз социально-экономического развития, соответственно, завышенные доходы, невыполнение плана по доходам, использование нефтегазовых доходов для покрытия дефицита вместо того, чтобы сберечь их в резервном фонде, – объясняет произошедшее замминистра финансов РФ Алексей Лавров. – И такая ситуация будет, к сожалению, повторяться всегда, если у нас будут излишне

продолжаться. Ни бюджет, ни экономика не будут здоровыми, а будет создание видимости, что все хорошо. Очень опасно в страхе перед принятием неправильных решений считать, что можно вообще не принимать никаких решений и что экономика сама выздоровеет», – полагает Андрей Макаров.

По мнению Антона Силуанова, вопрос планирования, реальности, консерватизма планирования для бюджета – один из основных выводов по итогам 2013 года. «Нам надо ставить амбициозные планы по темпам роста, по инвестициям, по производительности труда и т.д., но для бюджета должен разрабатываться абсолютно консервативный и исполнимый прогноз, который не должен влиять на его ход и изменять параметры исполнения. Вывод такой – необоснованный оптимизм при планировании приводит к проблемам при исполнении бюджета, этого мы дальше допускать не должны», – считает министр финансов РФ.

## РИСКИ 2014

Антон Силуанов перечислил внутренние и внешние риски для бюджета в 2014 году. Внутренним риском он считает, опять же, амбициозные прогнозные планы. В бюджет заложен рост экономики в этом году на 3%. От выполнения этого прогноза будет зависеть исполнение доходов бюджета в этом году. Но уже сейчас эксперты



Антон Силуанов,  
министр финансов РФ

*В прошлом году дефицит бюджетов регионов увеличился более чем в два раза и составил около 700 миллиардов рублей. Этот дефицит был покрыт за счет ресурсов, которые были накоплены субъектами РФ в предыдущие годы*

оптимистические прогнозы социально-экономического развития. Можно понять коллег из Минэкономразвития, когда они дают такой оптимистический прогноз. Действительно, необходимо ставить амбициозные цели и стремиться к ним, добиваясь их осуществления, но для бюджета нужен отдельный прогноз, чисто технический, для расчета доходов». Алексей Лавров предлагает перейти к двум вариантам прогноза. Стремиться к одному, но рассчитывать бюджет, исходя из более консервативного. Еще один вариант – увеличить объем условно утвержденных расходов, от которых можно отказаться, если прогнозы роста не оправдаются.

На самом деле прогноз, на котором построен бюджет, не просто завышен, прогнозные показатели подгоняются под расходы, это ключевая беда бюджета, уверен председатель комитета по бюджету и налогам Госдумы РФ Андрей Макаров. «До тех пор, пока правительство не прекратит порочную практику планировать доходы исходя из расходов и не остановит лоббистов внутри собственных министерств, это все будет

говорят, что рост не превысит 2%. Кроме того, Минфин всерьез обеспокоен сложившейся ситуацией с исполнением региональных бюджетов. «В прошлом году дефицит бюджетов регионов увеличился более чем в два раза и составил около 700 миллиардов рублей. Этот дефицит был покрыт за счет ресурсов, которые были накоплены субъектами РФ в предыдущие годы. В 2014 году возможности использования этого ресурса не будет, поэтому, учитывая, что у региональных бюджетов нет такой подушки безопасности, как у Российской Федерации, вопрос об их устойчивости является одним из важнейших для балансировки всей бюджетной системы. Поэтому необходимо сейчас пересмотреть приоритеты и дать больше прав регионам в маневрировании бюджетными расходами», – предлагает Антон Силуанов.

Основной внешний риск для России – цены на сырье: нефть, газ и т.д. «Мы планировали бюджет при цене 101 долларов за баррель. А цены могут быть ниже, потому что спрос, генерируемый ростом в США и в европейских странах, будет во многом компенсироваться увеличением пред-



ложения как нефти, так и нефтепродуктов в США и Канаде, а также в странах ОПЕК. Поэтому есть риск снижения цены на нефть до уровня 90 и 80 долларов за баррель. А это, соответственно, изменение доходов бюджета, и к этому мы должны быть готовы», – считает министр финансов. Чтобы подготовиться заранее к изменению внешней конъюнктуры, он предлагает по-прежнему направлять сверхдоходы в резервный фонд, использовать механизм консервативного подхода к бюджетному планированию, а также урезать расходы.

### ЧЕРНАЯ ДЫРА РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА

Основной источник сокращения расходов – госпрограммы, на основании которых теперь и формируется бюджет. В настоящее время более 50% расходов бюджета сформировано по программному принципу, в ближайшие годы с принятием оставшихся госпрограмм эта цифра может вырасти до 90%. При этом, по признанию заместителя министра экономического развития РФ Николая Подгузова, происходит просто аналитическое распределение бюджета на основе ранее принятых решений. «Это на самом деле ключевой недостаток. Хочется, чтобы решения о распределении бюджетных ассигнований и решения о выделении дополнительных средств из бюджета принимались на основе оценки влияния этих ресурсов на достижение целей и задач госпрограмм, – считает он. – При этом должна

быть увязка успешности достижения целевых показателей госпрограмм с тем объемом бюджетных ассигнований, которые будут выделяться на очередной бюджетный период. Сейчас такой увязки нет, и поэтому ответственные исполнители не всегда заинтересованы в том, чтобы выполнить эти показатели и претендовать на дополнительные бюджетные расходы в случае качественной реализации госпрограммы».

По мнению Николая Подгузова, в бюджетное законодательство важно внести принципиальные изменения: «Закрепить программный принцип формирования бюджета, установить принцип подведомственности расходов как второстепенный, наделить статусом главного распределителя бюджетных средств только ответственных исполнителей госпрограмм. Без таких ключевых изменений скорее всего не получится перейти к эффективному программно-целевому принципу формирования бюджета. И, конечно, бюджетный процесс должен быть скорректирован по времени. Начало формирования бюджетного процесса должно совпадать с отчетом по реализации госпрограмм за предыдущий период, а принятие госпрограмм должно быть очень близко синхронизировано с принятием закона о бюджете. То есть вступать в новый год необходимо с уже принятыми госпрограммами».

«Разработав бюджетную стратегию до 2030 года, мы увидели, что принятые госпрограммы не укладываются в возможности бюджета, – отметил Антон Силуанов. – И нам в правительстве придется в ближайшие месяц-два серьезно переработать те программы, которые были приняты. И не только с точки зрения их финансирования, но и с точки зрения инструментария реализации госпрограмм. Если есть ограничения по финансам, то надо больше уделять внимания структурным мерам. Вот чего мы ждем от наших коллег в отраслевых министерствах».

### РАСХОДЫ НАДО УРЕЗАТЬ

Долгосрочная стратегия, разработанная Минфином, предупреждает о сокращении общего объема ресурсов, который будет перераспределяться через бюджет, из-за снижения доли нефтегазового сектора. «Если сегодня доля нефтегазовых доходов составляет в федеральном бюджете 9,7% ВВП, то в 2030 году эта цифра уменьшится примерно на 6 п.п. ВВП. И общий объем расходов и доходов бюджета тоже уменьшится на эту цифру, – отметил министр финансов РФ. – С одной стороны, это хорошо, потому что мы снижаем нашу зависимость от нефти и газа, сокращаем риски бюджетной системы, но с другой стороны, нам нужны ресурсы для инфраструктурных решений, ресурсы



Участники панельной дискуссии «Может ли бюджет быть “здоровым”?»  
Сергей Синельников-Мурылев, Михаил Абызов и Андрей Костин

для стимулирования роста. Поэтому нам необходимо работать над повышением сбора налогов. Но не через увеличение налоговой нагрузки, а путем сокращения теневого сектора. Надо создать благоприятные условия для выхода бизнеса из тени, деофшоризации. Необходимы меры по сокращению компаний-однодневок, через которые доходы уходят в тень. Через снижение теневого сектора экономики мы можем увеличить доходы в бюджетную систему при той же самой налоговой системе и налоговой нагрузке».

По мнению Антона Силуанова, государству придется серьезно пересмотреть свои обязательства и по расходам. «Привычную структуру расходов надо менять. Расходы бюджета должны быть направлены на рост экономики. Если этому крите-

ранее разобщенные расходы в госпрограммы, не проводя соответствующую ревизию расходов. «Наша контрольная работа свидетельствует о том, что как минимум по трем направлениям есть крупные резервы, которые до сих пор в должной мере не используются, – считает она. – Эти резервы есть в системе госзакупок, где многочисленные нарушения приводят к неэффективному, нецелевому использованию бюджетных средств. Это очень крупный резерв оптимизации расходов. Второе направление для серьезной экономии – госинвестиции. Сейчас при прямых госинвестициях в проекты мы в ряде случаев отмечаем достаточно серьезное завышение стоимости строительства, долгострой или пересмотр проектно-сметной документации. Если средства



Андрей Макаров,  
председатель комитета  
Государственной Думы РФ  
по бюджету и налогам

*Очень опасно в страхе перед принятием неправильных решений считать, что можно вообще не принимать никаких решений и что экономика сама выздоровеет*

рию они не отвечают, их надо пересматривать, и в рамках пересмотра госпрограмм это нужно будет сделать», – считает министр финансов РФ.

Председатель Счетной палаты РФ Татьяна Голикова уверена, что внутри расходов есть резервы и нельзя просто формально объединять

перечисляются в уставный капитал, то часто они не используются для инвестиций, а размещаются в депозиты или вообще идут на текущие расходы. Третий резерв – в управлении госимуществом, где до сих пор не создана цивилизованная нормативная база».

Выступление министра финансов РФ  
Антон Силуанов



ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ЯНВАРЕ–НОЯБРЕ 2012–2013 ГГ.

|                                         | Январь – Ноябрь 2013 г. |       | Январь – Ноябрь 2012 г. |       | Отклонение<br>п.п. ВВП |
|-----------------------------------------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|------------------------|
|                                         | млрд руб.               | % ВВП | млрд руб.               | % ВВП |                        |
| Доходы, в том числе:                    | 11758,1                 | 19,2  | 11406,8                 | 20,6  | -1,8                   |
| Нефтегазовые доходы                     | 5940,7                  | 9,7   | 5842,4                  | 10,5  | -0,8                   |
| Расходы, в том числе:                   | 11158,2                 | 18,2  | 10615,5                 | 19,1  | -0,9                   |
| процентные расходы                      | 328,8                   | 0,5   | 299,1                   | 0,5   | 0,0                    |
| непроцентные расходы                    | 10829,4                 | 17,7  | 10316,4                 | 18,6  | -0,9                   |
| Профицит (дефицит) федерального бюджета | 599,9                   | 1,0   | 701,3                   | 1,4   | -0,4                   |
| Ненефтегазовый дефицит                  | -5340,8                 | -8,7  | -5141,1                 | -9,3  | 0,6                    |
| Оценка ВВП                              | 61240                   |       | 55449                   |       |                        |

ПОСТУПЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ НАЛОГОВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ В ЯНВАРЕ–НОЯБРЕ 2012–2013 ГГ.

|                                                 | Январь – Ноябрь 2013 г. |       | Январь – Ноябрь 2012 г. |       | Отклонение<br>п.п. ВВП |
|-------------------------------------------------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|------------------------|
|                                                 | млрд руб.               | % ВВП | млрд руб.               | % ВВП |                        |
| 1. Поступление налогов, в том числе:            |                         |       |                         |       |                        |
| налог на прибыль организации                    | 325,0                   | 0,5   | 342,6                   | 0,6   | -0,1                   |
| НДС на товары, реализуемые на территории РФ     | 1650,80                 | 2,7   | 1653,1                  | 3,0   | -0,3                   |
| НДС на товары, ввозимые на территорию РФ        | 1509,6                  | 2,5   | 1507,4                  | 2,7   | -0,2                   |
| акцизы на товары, производимые на территории РФ | 415,9                   | 0,7   | 308,1                   | 0,5   | 0,2                    |
| акцизы на товары, ввозимые на территорию РФ     | 55,2                    | 0,09  | 47,1                    | 0,08  | 0,01                   |
| НДПИ                                            | 2315,2                  | 3,8   | 2221,2                  | 4,0   | -0,2                   |
| 2. Доходы от внешнеэкономической деятельности   | 4506,1                  | 7,3   | 4471,1                  | 8,1   | -0,8                   |

РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ЯНВАРЕ–НОЯБРЕ 2012–2013 ГГ.

|                                                             | Январь – Ноябрь 2013 г. |       | Январь – Ноябрь 2012 г. |       | Отклонение<br>п.п. ВВП |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|------------------------|
|                                                             | млрд руб.               | % ВВП | млрд руб.               | % ВВП |                        |
| Расходы, в том числе:                                       | 11158,2                 | 18,2  | 10615,5                 | 19,1  | -0,9                   |
| Общегосударственные вопросы                                 | 706,7                   | 1,1   | 665,6                   | 1,2   | -0,1                   |
| Национальная оборона                                        | 1695,1                  | 2,8   | 1460,8                  | 2,6   | 0,2                    |
| Национальная безопасность и правоохранительная деятельность | 1695,0                  | 2,8   | 1470,7                  | 2,6   | 0,2                    |
| Национальная экономика                                      | 1379,5                  | 2,2   | 1349,6                  | 2,4   | -0,2                   |
| Жилищно-коммунальное хозяйство                              | 109,9                   | 0,2   | 103,2                   | 0,2   | 0,0                    |
| Охрана окружающей среды                                     | 21,3                    | 0,03  | 19,4                    | 0,03  | 0,0                    |
| Образование                                                 | 598,2                   | 1,0   | 541,1                   | 1,0   | 0,0                    |
| Культура, кинематография                                    | 69,2                    | 0,1   | 71,4                    | 0,1   | 0,0                    |
| Здравоохранение                                             | 365,1                   | 0,6   | 484,2                   | 0,9   | -0,3                   |
| Социальная политика                                         | 3495,4                  | 5,7   | 3538,0                  | 6,4   | -0,7                   |
| Физическая культура и спорт                                 | 51,0                    | 0,08  | 37,8                    | 0,07  | 0,01                   |
| СМИ                                                         | 67,8                    | 0,1   | 65,0                    | 0,1   | 0,0                    |
| Обслуживание государственного долга                         | 328,8                   | 0,5   | 299,1                   | 0,5   | 0,0                    |
| Межбюджетные трансферты                                     | 575,0                   | 0,9   | 509,4                   | 0,9   | 0,0                    |

Источник: Федеральное казначейство РФ, расчеты Института Гайдара.



Антон Силуанов,  
министр финансов РФ

Если сегодня доля нефтегазовых доходов составляет в федеральном бюджете 9,7% ВВП, то в 2030 году эта цифра уменьшится примерно на 6 процентных пунктов ВВП. И общий объем расходов и доходов бюджета тоже уменьшится на эту цифру

Министр РФ Михаил Абызов считает, что снизить расходы бюджета необходимо за счет замещения бюджетных средств частными. «Целый ряд инвестиционных затрат государства на сегодняшний день возможны к замещению частными средствами. Поэтому сейчас магистральное направление работы Правительства – поиск, каким образом за счет закона о частно-государственном партнерстве разгрузить бюджетные обязательства и заменить их иными формами господдержки, отличными от прямого бюджетного финансирования». По его словам, сейчас подготовлен закон о госрасходах, который скоро будет предложен для обсуждения министерствам и ведомствам. «В рамках этого закона предлагаются механизмы замещения прямых государственных инвестиций иными формами и методами поддержки, такими как стимулирование процентных ставок, частно-государственное партнерство, формирование благоприятных условий инфраструктурного характера для развития частных капиталовложений», – сообщил Михаил Абызов.

ОТ КОЛИЧЕСТВА К КАЧЕСТВУ

Генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций Кирилл Дмитриев считает, что есть ряд понятных шагов для оздоровления бюджета, которые надо сейчас предпринимать: «Первое – замещать большую часть бюджетных средств частными деньгами. Второе – фокусироваться на эффективных тратах бюджетных денег именно за счет механизмов, которые заставляют расходование средств сделать более контролируемым и инвестируемым. Третье – инвестировать часть бюджетных средств через различные доходные инструменты, такие как инфраструктурные облигации и другие механизмы, которые и развивают инфраструктуру, и обеспечивают доходность. Четвертое – приватизация, которая крайне важна для того, чтобы бюджет действительно стал основой для будущего роста ключевых направлений».

«Количественный подход просто к увеличению расходов сегодня уже невозможен, и с этим я абсолютно согласен», подвел итог дискуссии Антон Силуанов. «Некоторые по-прежнему считают, что чем больше поток средств в ту или иную отрасль, тем лучше она заработает. Сегодня это уже невозможно, потому что мы достигли пика ресурсных возможностей, – подчеркнул он. – Вопрос в качественном пересмотре расходов и отказе от тех обязательств, которые мы напращивали в последние годы и даже десятилетия. Надо по-новому на них смотреть и определить, влияют ли они на рост экономики, на повышение производительности труда или нет. И принимать решения об отказе от них. Безусловно, нам необходимо формировать подушку безопасности при благоприятной конъюнктуре, иначе в годы неблагоприятной ценовой конъюнктуры мы не сможем выполнять наши обязательства. Однозначно, мы сейчас должны задействовать меры по снижению теневого сектора экономики и получению доходов от бизнеса, который сегодня их не платит. Это и нарушает конкуренцию в Российской экономике и, соответственно, лишает доходов бюджетную систему. Мы должны дать большую самостоятельность регионам. Если мы со стороны федерации даем задания регионам по уровню зарплат в бюджетной сфере, по инфраструктурным проектам, то у них должна быть возможность маневрирования ресурсами для реализации этих целей».

Подготовила Ольга Заславская



Продолжение диалога о бюджете.  
Татьяна Голикова, Владимир Мау и Евгений Ясин



# Оцифрованная политика государства

Эксперты довольно сдержанно оценивают нынешнее состояние российской экономики, а в отношении прогнозов и вовсе немногословны: в период экономической турбулентности давать оценки на будущее весьма затруднительно. Об этом, а также о драйверах и ограничениях роста, внешних и внутренних системных рисках говорили экономисты в рамках панельной дискуссии «Макроэкономический прогноз на период до 2030 г.» Гайдаровского форума 2014

«После кризиса 2008–2009 годов всем казалось, что темпы роста экономики достаточно оптимистичны, и Россия достигла предкризисного уровня. Но в середине 2012 года все экономические показатели стали падать, прогнозы – как на текущий год, так и на ближайшие три, и даже на долгосрочную перспективу – пересматриваться в худшую сторону», – этими словами Алексей Ведев, заведующий лабораторией финансовых исследований научного направления «Макроэкономика и финансы» Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара открыл дискуссию.

«Возникли вопросы, связанные с тем, насколько эффективна сложившаяся модель экономического роста, в какой степени возможно финансовое стимулирование российской экономики, не опасно ли это для финансовой стабильности, и насколько устойчива российская экономика к внешним шокам», – добавил он.

## О ПРОГНОЗАХ

Как мы делаем прогнозы? Любой понимает, что если его прогноз будет сильно отличаться от консенсуса, то ему придется выдвинуть ряд очень сильных аргументов, чтобы защитить свою точку зрения. «По этой причине плотные группы прогнозистов дружной толпой дают одинаковые прогнозы», – с этих слов начала свое выступление Юлия Цепляева, директор Центра макроэкономических исследований Сбербанка.

По прогнозу Сбербанка в ближайшие пять лет рост ВВП составит 2,2–2,3%. «Но если ничего не делать, то и 2% покажутся высокими, – предупредила Цепляева. – Два процента роста – это, конечно, совсем не то, на что рассчитывала страна даже год назад. Мы входили в 2012 год с ощущением того, что замедление неизбежно, но рассчитывали, что показатель роста будет существенно больше, чем 2,5%».

Точно так же, как корректировались прогнозы, менялось представление о том, где будет та «точка роста» толерантности Правительства, с которой начнется энергичное стимулирование экономического роста. Сегодня мы услышали,

что эта точка может быть на уровне нуля, а возможно, и ниже. Замедление и темпы, с которыми оно материализуется, связаны со структурными проблемами, считает Юлия Цепляева. Она считает, что российскую экономику держит на плаву только высокая цена нефти. Но нельзя исключить того, что цены на черное золото могут упасть. «И если нефть опустится до 80 долларов, для российской экономики это будет шок. А такой риск до 2030 года есть», – отметила она.

Продолжил тему экономических прогнозов Андрей Клепач, заместитель министра экономического развития РФ, отметив, что можно относиться к ним по-разному: как к некоему предсказанию или же как к инструменту, необходимому для планирования бюджета. При этом, пояснил представитель Минэкономразвития, прогноз должен быть консервативным независимо от изменений конъюнктуры. По его словам, это некая оцифрованная политика государства, «анонс» того, что государство собирается делать в ближайшие три года или в долгосрочной перспективе. В прогноз закладываются не только определенные гипотезы о том, как должна проводиться бюджетная политика, но и то, какую политику будет проводить ЦБ. Кроме того, он демонстрирует возможную согласованность между ведомствами, а также последствия ее отсутствия.

«На 2013 год был подготовлено два прогноза: принятый правительством в качестве базы для бюджета и ориентированный на высокие темпы роста в три с лишним процента, а также консервативный, который вначале оценивал рост в 2,5% роста, а потом – в 1,8%. Он предполагал, что иной будет внешняя конъюнктура, тем не менее, она мало изменилась, хотя некоторые тенденции, особенно на рынке металлов, оказались сложнее, чем предполагалось. Главной в нем оказалась гипотеза о том, что нас ждут новые решения со стороны Правительства, компаний и во многом более жесткая денежная политика и политика кредитования экономики со стороны ЦБ. В итоге этот сценарий и был реализован: рост кредитования нефинансового сектора, малого и крупного

бизнеса составил около 13%, хотя предполагалось, что для 3–5% роста экономики этот показатель должен быть на уровне 18–20%. Отстоять дополнительные инвестиции в транспортную инфраструктуру и в другие объекты не удалось и в расходы бюджета их не включили. Без них в свою очередь невозможно было выйти и на заявленные темпы роста ВВП. В этом смысле бюджет не нейтрален к тому, что происходит в экономике, и эта ненейтральность касается как доходной, так и расходной его части», – считает Андрей Клепач.

Расходы бюджета никогда не подгоняются под темпы роста экономики, которые в свою очередь детерминированы поведением бизнеса, а также эффективностью исполнения государственных обязательств. Без согласованности этих составляющих прогноз не реализуется.

«Темпы нашего роста сейчас замедляются (и это было предусмотрено в прогнозах), затем эти показатели становятся еще ниже, и возможности для быстрых темпов, которые у нас были раньше, уже исчерпаны. А значит, нам нужны новые источники роста и конкурентоспособная экономика. Но у нас нет никаких инструментов для смягчения бюджетной и денежной политики, и в этом смысле можно было бы сказать, что бессмысленно стимулировать экономику. Об этом говорилось, когда темпы роста были 4%, об этом говорилось и тогда, когда темпы роста снизились до 3%, и точно так же говорится при темпах роста уже в 1,3%, а это соответствует тому, что мы получим по 2013 году. И, видимо, когда мы упадем до «0», тогда разговоры о том, что необходимо смягчать бюджетно-денежную политику, прекратятся, да и то не факт», – считает Андрей Клепач.

«В зарубежной теории и практике принят такой показатель, как оценка потенциального ВВП. Применительно к нынешнему состоянию экономики России она составляет от 3 до 4%. В реальности эта цифра у нас равняется 1,3%. А это означает, что возможности стимулирования экономики за счет бюджетных и денежных средств есть, – констатирует замминистра. – Другое дело, что это не решает проблему в долгосрочном смысле. ЦБ исходит из того, что его основная задача – таргетирование инфляции. И если говорить честно, то все последние двадцать с лишним лет основными задачами ЦБ России были сдерживание инфляции и поддержание стабильности национальной валюты, как записано в Законе о Центральном Банке».

В настоящее время меняются подходы к курсовой политике. Но возникает вопрос, как можно снизить инфляцию, если она существенно зависит не только от денежной политики, но и от тарифов естественных монополий, а также от цен на продовольствие. «Последнему в структуре нашей потребительской корзины отводится 39%. В свою очередь продовольствие в России больше чем на 2/3 зависит от цен в США и Франции. Следовательно, результативность политики ЦБ наполовину будет определяться фермерами или, точнее, агробизнесом Миссисипи и Франции. И это не означает, что ЦБ не надо таргетировать инфляцию и вести взвешен-



Модератор дискуссии  
Алексей Ведев

ную денежную политику, нужно просто учитывать и другие барьеры, – считает Андрей Клепач. – Специалисты того же МВФ отмечают, что в странах с открытой небольшой экономикой, а Россия по мировым меркам таковой и является, должно быть взвешенное или полисистемное таргетирование не только инфляции, но и валютного курса с учетом других аспектов, в том числе связанных со стабильностью банковской системы. Мы так и делаем, но, тем не менее, учет последствий для экономического роста здесь крайне важен».



Андрей Клепач, замминистра  
экономического развития РФ  
«О прогнозах Минэкономразвития РФ»



### БЮДЖЕТНОЕ ПРАВИЛО – КАКОЕ ОНО?

Бюджетное правило действует с 2002 года. «Сначала оно было сформировано с ценой отсечения нефти, и был организован стабилизационный фонд. Перед кризисом эту конструкцию трансформировали в так называемые нефтегазовые трансферты, резервный фонд и фонд национального благосостояния. Сейчас у нас третья редакция бюджетного правила, и это нормально, – считает Андрей Клепач. – Речь о другом: какое оно – это бюджетное правило и что оно позволяет делать? Стабильность бюджета – важнейшее требование, но людям надо жить, а стране – развиваться. Возникает естественный вопрос, при каком бюджетном правиле, при каком бюджете мы в состоянии решать задачи развития? Или же решать мы их не будем, и это тогда надо честно признать».

Если же бюджетное правило сохраняется, как и принятый закон о бюджете, нужно понимать, что в этом случае рассчитывать надо на темпы роста не более 2–3%. Более высоких цифр при сложившейся мировой конъюнктуре у нас не будет. При этом можно сколько угодно ссылаться на несостоятельность институтов. И хотя сами по себе они нужны, уточняет замминистра, но вклад их в экономический рост может быть

### ПАТРОНОВ НЕ ДАВАТЬ, ВЫСОТУ ВЗЯТЬ...

В свою очередь Андрей Клепач пришел к следующему выводу: либо надо признать, что нашему государству не по карману всеобщее бесплатное высокотехнологичное и высококачественное здравоохранение, на которое к тому же сокращено финансирование из федерального бюджета, либо все же проводить реформы, но при этом закладывать в бюджет соответствующие расходы. А затем через некоторое время оценивать – какой бюджет мы получим? Будет ли там дефицит в 0,5%, или в 1,5%. «В противном случае это начинает выглядеть, как ситуация в конце 1941 года, про которую рассказывал мой дед, командир взвода: «Патронов не давать, высоту взять. Высоту не возьмете – расстрелять!» В принципе, начиная проводить реформы, мы проводим их примерно по такому же сценарию. Высота будет взята, но какова будет ее цена?» – задал он вопрос.

### ДЕКЛАРИРУЕМ ОДНО, ДЕЛАЕМ ДРУГОЕ...

Довольно критически оценил Андрей Клепач и положение с госпрограммами. «За два года их было разработано более сорока. Например, транспортная госпрограмма принималась «в пакете» с транспортной стратегией, со стратегией

*При росте в 3% мы не решаем большинство задач, которые стоят в указах Президента и которые объективно нужны стране*

близок к нулю, более того, они могут ему даже мешать, что, впрочем, не отменяет необходимость реформирования институтов.

Несколько иную позицию высказал Евсей Гурвич, руководитель Экономической экспертной группы. Он отметил, что 4% роста – это тот максимум, которого позволяет достичь наша экономика при высоких ценах на нефть. Но для этого нужно улучшить качество рыночных институтов. По его словам, прогноз роста нашей экономики в 5% – это мечта, не подкрепленная реальностью. И эта мечта о том, что можно бы было проводить такую же бюджетную политику, которую мы проводили до сих пор. 3% – это то, чего можно добиться, устранив наши структурные ограничения. 2% – это то, что ждет нас, если мы не улучшим институты и не устраним структурные ограничения. «Наша неконкурентоспособность постоянно тянет нас назад, причем неконкурентоспособность того же нефтегазового сектора. Выше 2,2% мы не двинемся, если не решим проблему повышения внешней конкурентоспособности. При стабильных и высоких ценах на углеводороды эта отрасль превратилась в наш основной тормоз. Конкурентоспособность нефтегазового сектора близка к нулю», – отметил он.

развития железнодорожного транспорта, в том числе, с проектом развития высокоскоростных магистралей. В итоге в бюджет, который принимается через три-четыре месяца после этого, не включены никакие стратегии, мероприятия, а также не предусмотрены средства на их реализацию», – заключил он.

Основная проблема – это отсутствие последовательности. «Мы систематически заявляем и декларируем одно, делаем другое, а думаем, видимо, третье. Если переводить на макроэкономический язык, то у нас есть серьезная разбалансированность между денежной и бюджетной политикой, политикой роста и политикой преобразования тех или иных секторов. Они, конечно, могут сойтись, но только на пути именно низких темпов роста. В этом смысле воплощением стабильности является покойник. Он статичен и упасть никуда не может. А если мы движемся куда-то, тогда возникают дисбалансы, потому что из одной точки надо перейти в другую», – считает Андрей Клепач.

«Сейчас наступил момент, когда мы не можем финансировать дефицит бюджета в 0,5–1% ВВП. Если мы не даем денег, то, конечно, есть вариант апеллировать к тезису о том, что эффективность все решит. Но эффективность – это серьезная работа,

которая, опять же, требует инвестиций, организационных изменений, решения кадровых вопросов, в противном случае она превращается в фигурный листок, которым прикрываются все эти дисбалансы. Как я и говорил – денег нет, а высоту взять надо!» – такую картину обрисовал замминистра.

Иными словами, нормальному росту экономики мешает разбалансированность и отсутствие согласованности между различными ведомствами, а также непоследовательность государственной политики.

«Я бы не назвал наш прогноз оптимистичным, 3%-ный рост означает, что мы несколько лет будем отставать от мировой экономики, она будет расти быстрее. При росте в 3% мы не решаем большинство задач, которые стоят в указах Президента и которые объективно нужны стране. У нас есть потребность в ускорении темпов роста, но для этого нужна согласованность денежной, бюджетной, промышленной, аграрной политики, нужна слаженность, которой у нас сегодня нет. Отдельным прогнозом для бюджета и для наших великих целей должна быть скоординированность действий! И тогда, я думаю, результаты не заставят долго ждать, потому что потенциал у России для роста и развития есть», – уверен Андрей Клепач.

### ТЕНДЕНЦИИ

Тему основных тенденций развития отечественной экономики продолжил Алексей Ведев. «Первая Концепция долгосрочного развития (КДР) была принята в октябре 2008 года. При планирующей цене на нефть в 60 долл. за баррель марки Urals ожидаемый темп роста ВВП до 2020 года планировался в 6% и выше. По факту цена нефти оказалась гораздо выше, а темпы роста ВВП – гораздо ниже. И встает вопрос о дополнительном анализе эффективности экономической модели, основанной на расширении спроса. Более того, планы строились на 12 лет, с 2008 по 2020 год, и за пять лет из двенадцати мы фактически остались в той же точке и практически по всем показателям оказались на стартовых условиях», – отметил он.



Участник дискуссии  
Евсей Гурвич

Темпы роста всех основных экономических показателей снижаются вплоть до нуля. Во второй половине 2011 года промышленное производство вышло на предкризисные объемы выпуска, началось затухание роста. На протяжении шести кварталов темпы роста снижались с 5% до 0, в 2013 году рост прекратился. Примерно то же самое происходит и с инвестициями, причем для большинства производств инвестиционного спроса показатели стали падать, даже не достигнув предкризисного уровня.

Еще одной важной структурной проблемой в экономике является хроническое опережение роста реальной заработной платы над производительностью труда уже в течение 10 лет, считает Алексей Ведев. «В 2013 году доля валовой прибыли и смешанных доходов в валовом внутреннем продукте опустилась ниже 30%, что является худшим показателем среди 50 наиболее развитых стран, а учитывая такие специфические российские особенности, как финансирование капитальных инвестиций из собственных средств, в ближайшей перспективе это несет большие угрозы. Темпы роста кредитования реального и потребительского сектора снижаются. А так как предприятия предпочитают не инвестировать, а сберегать свои ресурсы, то на 1 декабря 2013 года из всех средств предприятий 55% составляли срочные депозиты. Кредитная модель потребления населения уже на исходе, накоплена задолженность более 10 триллионов рублей, а вновь выданные кредиты идут на обеспечение старой задолженности», – обрисовал он безрадостную картину.

### КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ИСЧЕРПАНЫ

«Нужна агрессивная политика стимулирования инвестиций и потребления, – считает Дмитрий Белоусов, руководитель направления анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования РАН. Тогда возможен рост на уровне 4,5–5%, считает он. Но в своем выступлении он тоже высказал опасения по поводу состояния и перспектив российской экономики. Россия обладала двумя конкурентными преимуществами: это нефть и газ, а также прекрасным уровнем образования населения при низких заработных платах. Сейчас эти преимущества практически исчерпаны – нефть будет дешеветь, поступления в бюджет сократятся, а хорошие высокопрофессиональные специалисты стоят дорого. Российская экономика нуждается в высоких – 5–5,5% – темпах роста, обеспечивающих стабильность бюджета. По мнению эксперта, динамика ВВП не превысит 4% в среднем за год в долгосрочной перспективе. Ключевые возможности активизации экономического роста – это переход к расширению инвестиций в основной капитал и (отчасти) – потребления государственных учреждений. Кроме того, сохранится высокий вклад в экономический рост потребления населения.

Подготовила Анна Кондратьева



Гайдаровский  
форум /2014«Россия и мир:  
устойчивое развитие»Gaidar  
forum /2014  
«Russia and the World:  
Sustainable Development»

## What are you DOING tomorrow 2.0?

Во второй день Гайдаровского форума 2014 состоялась пленарная дискуссия «Doing Business in Russia 2.0». С 2003 года Всемирный банк ежегодно оценивает условия ведения бизнеса в странах. В рейтинге 2013 года Россия заняла 92 место, продвинувшись на 19 позиций по сравнению с прошлым годом.

На Гайдаровском форуме 2014 Всемирный банк представил рейтинг Doing Business по итогам 2013 года. Этот рейтинг оценивает условия ведения бизнеса в 189 странах по 10 индикаторам. Анализируется простота регистрации предприятий, получения разрешений на строительство, подключения к электросетям, регистрации собственности, кредитования, защиты инвесторов, налогообложения, а также международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности.

В «майском указе» президента Владимира Путина о долгосрочной экономической политике рейтинг Всемирного банка был обозначен как один из показателей изменения экономического развития России. Также было отмечено, что к 2015 г. РФ должна занять 50-ю строчку в рейтинге, а к 2018 г. – 20-ю. «За два последних года Россия продвинулась вперед на 28 позиций и занимает пока 92-ю строчку – очень скромную по отношению к экономическому потенциалу России, к объему ВВП, который производит российская экономика, – сказал Председатель Государственной Думы РФ Сергей Нарышкин. – Но

мы видим позитивную тенденцию: если власть, бизнес и общество объединятся, поставленная цель достижения к 2018 году 20-го места в рейтинге реализуема». Спикер отметил, что любой рейтинг, основанный на прозрачных и объективных показателях и критериях, позволяет оценить реальные изменения делового климата, законотворчества, правоприменительной практики, увидеть лучшие практики и перенять данный опыт. «Рейтинг Всемирного банка является эффективным инструментом для повышения качества всей экономической политики», – подчеркнул Сергей Нарышкин.

## ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Директор Департамента глобальных индикаторов и аналитики Всемирного банка Аугусто Лопес-Кларос одним из ключевых показателей рейтинга, позволяющего оценить реальный прогресс, назвал «расстояние до границы». По словам эксперта, в последние несколько лет Россия по данному индикатору демонстрирует отличные результаты. Помимо этого, Аугусто Лопес-Кларос обозначил ряд направлений для улучшения

делового климата в России. Среди них – использование жесткой системы регулирования, расширение информационно-коммуникационных технологий, снижение налоговой нагрузки. Он также подтвердил возможность пересмотра критериев

на рейтинг в своей законотворческой деятельности Минэкономразвития РФ теперь оценивает последствия каждого законопроекта для бизнеса, просчитывает необходимые компенсационные меры, чтобы среда для ведения бизнеса не ухуд-

Сергей Нарышкин,  
Председатель  
Государственной  
Думы РФ

*Рейтинг Всемирного банка является эффективным инструментом для повышения качества всей экономической политики*

рейтинга: «Мы думаем о расширении покрытия оценки различных показателей в больших странах. Doing Business – это проект, который сосредоточен на самых крупных городах в каждой из стран. Россия – огромная страна, здесь девять часовых поясов. Следует говорить не об одном городе, а о нескольких».

Одним из барьеров на пути к улучшению позиций России в мировом рейтинге Аугусто Лопес-Кларос назвал высокий уровень налоговой нагрузки. По мнению эксперта, России необходимо осуществить переход к повышению качества администрирования. «Следует смотреть на лучшие практики стран-конкурентов. Это практика «одного окна» в административных процедурах, применение систем регулирования, основанных на качественной оценке рисков, которая пока не широко распространена в РФ, распространение информационных технологий и сокращение бумажного документооборота, в частности в сфере госрегулирования», – отметил Аугусто Лопес-Кларос. Эффективными приме-

шалась. «Для обеспечения благоприятного конкурентного бизнес-климата в нашей стране был принят целый ряд федеральных законов, подзаконных актов, направленных на упрощение процедур, гармонизацию таможенного и налогового администрирования, – рассказал Сергей Беляков. – Одним из первых шагов в этом направлении стало создание Института негосударственной экспертизы, которое существенно упростило процедуру получения разрешения на строительство. В 2014–2015 гг. планируется заняться земельным законодательством, совершенствованием корпоративного налога, дальнейшим упрощением доступа к электросетям».

Особая ответственность в области совершенствования делового климата в стране сегодня ложится на региональные органы власти. «В создании благоприятного инвестиционного климата многое зависит от инициативы на местах. Дело не только в фундаментальных факторах инвестиций, рынка, отсутствии барьеров, дело в настроении, которое власть создает на своей территории, а

Станислав Воскресенский,  
заместитель полномочного  
представителя Президента  
РФ в Северо-Западном  
федеральном округе

*Многое зависит от инициативы на местах. Дело не только в фундаментальных факторах инвестиций, рынка, отсутствии барьеров, дело в настроении, которое власть создает на своей территории, а также в зрелости предпринимательского сообщества*

рами в сфере налогового администрирования, по его мнению, являются системы таких государств, как Канада, Чили, Швейцария и Великобритания.

МНОГОЕ ЗАВИСИТ ОТ ИНИЦИАТИВЫ НА  
МЕСТАХ

Сергей Беляков, заместитель министра экономического развития РФ сообщил, что Правительство России выбрало рейтинг Doing Business в качестве одного из основных ориентиров в оценке развития предпринимательской среды, поскольку он оценивает не только формальные нормы взаимодействия власти и бизнеса, но и их фактическое исполнение. По его словам, благодаря ориентации

также в зрелости предпринимательского сообщества», – подчеркнул заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Станислав Воскресенский. Данный тезис поддержал и Президент Coca-Cola в России, Украине, Беларуси Зоран Вучинич, отметив, что огромную роль в привлечении инвестиций играют губернаторы регионов. При этом он добавил, что позиции государства в рейтинге не влияют на принятие инвестиционных решений в компаниях. Зачастую, по словам Зорана Вучинича, инвесторы находят возможности для роста даже на территориях, где отсутствуют благоприятные условия для ведения бизнеса.



www.frogcamp  
info@frogcamp.org  
760.331.1200



# Бизнес идет в народ



Участники пленарной дискуссии «Стратегическая инициатива государства – расширение доступа бизнеса в социальную сферу»

На Гайдаровском форуме 2014 была представлена дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере». Ее выполнение позволит снять барьеры, которые сегодня препятствуют более широкому вхождению негосударственных структур в социальную сферу

Эта дорожная карта разработана Агентством стратегических инициатив (АСИ) по поручению Правительства. Она завершает цикл дорожных карт Национальной предпринимательской инициативы. Основная ее задача: повысить качество социального обслуживания населения за счет допуска бизнеса к оказанию услуг в здравоохранении, образовании, социальном обслуживании и т.д. при одновременном снижении затрат государства на эту сферу.

## ГЛАВНОЕ – НЕ НАВРЕДИТЬ

Лев Яковсон, первый проректор НИУ ВШЭ, председатель рабочей группы дорожной карты рассказал, что работа над ней началась полгода назад. Был проведен тщательный анализ реальных проблем и тех вариантов их решений, которые были бы наименее рискованными и болезненными. «Социальная сфера – это та область, где принципиально важно не навредить. Поэтому мы понимаем сдержанную реакцию многих ведомств на предлагаемые изменения. Там, где работают

государственные структуры, ошибки легче предотвращать и проще спрашивать с исполнителей. Там, где речь идет о негосударственных структурах, возникают реальные риски», – объяснил он.

В проекте карты более 135 мероприятий. «Мы попытались системно проработать, идентифицировать те барьеры, которые сегодня препятствуют более широкому вхождению негосударственных структур в социальную сферу, а также условия, при которых сами негосударственные структуры более охотно пошли бы в этот сектор. Потому что у нас есть и недостаток государственных органов, которые заинтересованы работать с негосударственными организациями, и нехватка негосударственных структур, готовых работать с государственными органами на существующих условиях», – отметил Лев Яковсон. По его мнению, мы находимся в ситуации, когда поиск реалистичных вариантов прихода негосударственных структур в социальную сферу безальтернативен. «В одиночку государство со своими обязанностями в социальной сфере не справится. Темпы роста экономики падают, соответственно, снижаются финансовые возможности государства, значит надо искать выход – ресурсы из воз-

духа не возьмется. Необходимо дополнить усилия и средства государства в социальной сфере усилиями и средствами негосударственных структур, как коммерческих, так и некоммерческих. Причем дополнить надо так, чтобы не произошло вытеснения государства. Такова реальность, диктуемая текущей экономической и социальной ситуацией, а также позицией политического руководства страны», – считает Лев Яковсон.

Сейчас отрасли и регионы по-разному готовы к сотрудничеству с негосударственным сектором. «Например, в здравоохранении есть общее согласие в отношении прихода негосударственных структур в систему ОМС. Бизнес в этот сектор идет, но весьма селективно, потому что система тарифов ОМС сегодня такова, что одни услуги для него выгодны (иногда весьма выгодны), а другие совершенно нерентабельны. А частник берется за то, что окупается», – отметил Лев Яковсон. – Соответственно, если не навести порядок в тарифах ОМС, мы не сдвинемся всерьез в вопросе прихода негосударственных организаций в здравоохранение. Это один из многих примеров. В силу таких особенностей нам и приходится выстраивать в дорожной карте множество изменений в тех или иных отраслях».



## ПЕРЕХОД БУДЕТ ПОСТЕПЕННЫМ

Артем Шадрин, директор Департамента инновационного развития Министерства экономического развития РФ отметил, что разработанная дорожная карта опирается на реальный опыт регионов по доступу негосударственного сектора к предоставлению услуг в социальной сфере. «Наработанная практика уже есть. Новосибирская область, Красноярский край, Пермский край и ряд других регионов демонстрируют работающие инструменты, которые уже сейчас, в рамках действующего законодательства позволяют привлекать негосударственные организации в эту сферу. В ряде субъектов уже сформирована достаточно эффективно работающая система поддержки как негосударственных некоммерческих организаций, так и социального предпринимательства, то есть бизнеса, который оказывает услуги в социальной сфере. Наконец, в регионах есть реально работающая практика по проектам государственно-частного партнерства (ГЧП), которая позволяет привлекать негосударственные инвестиции в социальную сферу», – рассказал глава департамента Минэкономразвития. По его словам дорожная карта должна максимально углубить этот опыт, расширить его практику, сформировать систему нормативно-правовых актов, систему правоприменительной практики поддержки негосударственных организаций в предоставлении услуг в социальной сфере, а также устранить на федеральном уровне те барьеры, которые тормозят возможность участия бизнеса в предоставлении социальных услуг.

Артем Шадрин назвал приоритетные направления, по которым государство предполагает двигаться. Первое – стимулирование спроса.



Лев Яковсон о разработке дорожной карты по интеграции бизнеса в социальную сферу

«Формально в законодательстве уже есть действующая процедура закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд, которая в абсолютно равные условия ставит бюджетные учреждения, частный бизнес и некоммерческие организации. Проблема в том, что сейчас подавляющий объем финансирования распределяется в рамках госзадания, в котором участвуют только государственные муниципальные учреждения, – объяснил он. – Мы хотим постепенно увеличивать долю социальных услуг, которая финансируется через конкурс либо через механизм госзакупок или механизм субсидий, предоставляемых на конкурсной основе с возможным участием негосударственных организаций. Переход будет постепенный, потому что здесь необходима гибкость и учет специфики каждого региона, но также нужен и стимул для движения вперед. Поэтому и предполагается отработать на пилотных проектах, например, набор качественных требований к социальным услугам, закупаемым на конкурсной основе, чтобы была четкая возможность отследить это качество и требовать возмещение в случае, если они оказаны ненадлежащим образом».

Второе направление – содействие предложению услуг. «Не менее важно обеспечить комплексную систему поддержки прихода бизнеса в социальную сферу, будь то налоговые льготы, имущественная поддержка или поддержка в области повышения квалификации. В ряде регионов отдельные элементы такой поддержки работают. Но нужна системность, комплексный подход, и как раз в рамках дорожной карты предлагается их отработать», – заявил Артем Шадрин.

Он также отметил важность принятия закона о ГЧП (он находится в Думе и готовится ко второму чтению), который обеспечит возможность привлечения частных инвестиций для оказания услуг в социальной сфере.

Чтобы получить финансирование таких проектов со стороны государства, по мнению Александра Баженова, директора центра ГЧП Внешэкономбанка, необходимо в меморандум о финансовой политике ВЭБа включить социальную инфраструктуру как одно из основных направлений инвестиционной деятельности. «В отсутствие такого указания проекты, связанные с развитием социальной инфраструктуры, подлежат утверждению на уровне наблюдательного совета и не являются регулярным видом деятельности», – предупредил он.

«Благодаря реализации этой дорожной карты мы можем рассчитывать, во-первых, на повышение конкуренции в области оказания социальных услуг, а значит, и на повышение их качества. Второе – на расширение социальных инноваций, то есть появление услуг нового качества. И третье – на частные инвестиции, которых сейчас не хватает. Бизнес готов инвестировать в здравоохранение, в негосударственные больницы, дома престарелых и роддома, это возможно, и мы рассчитываем, что благодаря дорожной карте мы этих результатов достигнем», – заключил глава департамента Минэкономразвития.

## МИНФИН ГОТОВИТ МЕНЮ

Для того чтобы рынок госуслуг стал конкурентным и при этом обеспечивались равные условия для государственных и частных организаций, по мнению Минфина, надо сделать «три глобальные вещи». Первое – определить, какие услуги государство заказывает и готово на этот конкурентный рынок вынести, то есть создать. Второе – определиться со стоимостью этих услуг. Третье – установить, как будет выглядеть конкурс на оказание социальных услуг.

«Необходимо двигаться по пути стандартизации услуг, чтобы цена, которую мы готовы выставить, была понятной и прозрачной, и любая организация, участвующая в конкурсе, понимала, каковы будут ее затраты. При этом цены должны строиться по одинаковым принципам и одной структуре. При переходе к конкурентной системе необходимо иметь четкие основания для выбора компаний и для отказа. И это, наверное, самое сложное – не так трудно посчитать, сколько стоят услуги, тяжело определить, почему одна организация лучше другой», – полагает директор Департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Минфина РФ Владимир Зеленский. По его словам, в этом году министерство попыталось изменить подход к созданию бюджета, формируя его исходя не из содержания социальной сети, а из объема услуг, которые государство предполагает оказывать (их набора, стоимости, количества людей, которым они потребуются). Это самое главное, что нам предстоит изменить в логике программ, госзаданий и конкурентной среды, подчеркнул Владимир Зеленский.

## АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ

Оказалось, что регионы весьма критично относятся к идее прихода негосударственных структур в социальный сектор. «Тема крайне важная, но очень сложная с точки зрения реализации, – отметил Никита Белых, временно исполняющий обязанности губернатора Кировской области. – Основной риск – в ответственности частного бизнеса. Кто будет отвечать, если что-либо произойдет в частном детском садике, социальном учреждении, частной школе? Система саморегулируемых организаций, которую создали, не работает, и за все отвечает первое лицо субъекта или муниципалитета. Другого механизма просто нет. Поэтому губернатор будет сопротивляться приходу частного бизнеса в социальную сферу, поскольку преимущества этого шага неочевидны, пресловутую экономию надо еще получить, а проблемы он получает сразу на входе в виде непонятно каким образом работающего частного бизнеса».

Однако другой альтернативы нет. «Необходимость привлечения частных участников к оказанию социальных услуг обусловлена тем, что государственный сектор в этой сфере работает крайне неудовлетворительно. Пора осознать, что допуск независимых негосударственных поставщиков в социальную сферу – это необходимое условие оздоровления нашего социального сектора, –



Артем Шадрин о важности принятия закона о ГЧП

считает Лев Яковсон. – Первое, что мы делаем – открываем двери для тех, кто готов работать. Второе – создаем механизмы, которые помогут им найти друг друга. Третье – проводим ключевые изменения форматов контрактации, бюджетирования, тарификации, оценки качества ответственности. Все это есть в дорожной карте. Но карта – это план действий, а важны сами действия».

С главой рабочей группы солидарен и Артем Шадрин: «Когда мы открываем рынок для негосударственных организаций, мы не только оптимизируем предоставление услуг за государственные деньги, но одновременно улучшаем экономику, предоставляя услуги на платной основе там, где эти услуги востребованы. И благодаря такому расширению рынка мы позволяем финансировать проекты на рыночной основе, окупать полученные займы, тем самым обеспечивая поток инвестиций в социальный сектор. Поэтому надеюсь, что наша дорожная карта совместно с нашими общими усилиями позволит уже в 2014 году заметно продвинуться вперед».

Подготовила Ольга Заславская



НА ЛИНИИ ОГНЯ

Алексей Вовченко, заместитель министра труда и социальной защиты РФ



В России сейчас 7202 государственных учреждения социального обслуживания. А негосударственных – 78. Государственные за год оказывают услуги 26 млн человек, а негосударственные – 27 тыс. человек. Вот, собственно говоря, и уровень развития негосударственного сектора. Но на увеличение государственной сети социального обслуживания сейчас у страны денег нет, а очередь из желающих получить эти услуги есть и она будет расти. Регионы сегодня тоже не в состоянии строить социальные учреждения. Поэтому, выход один – повышать эффективность системы социального обслуживания или продолжать наращивать очередь. Проблема в том, что для частных структур сфера социального обслуживания – очень низкоприбыльный бизнес. Это «длинные» инвестиции. И чтобы бизнес вкладывался в эту отрасль, необходимы надежные гарантии, что в течение длительного времени будет под-держан спрос на эти услуги, и цена, которую государство будет платить все это время за услугу, будет отвечать расходам инвестора. Наша задача этот рынок расшевелить. Однако сейчас стоимость услуг, которую существующие част-ные операторы предлагают, существенно выше цены, по которой государство оплачивает эти услуги государст-венному сектору. В дорожной карте «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» предусмотрены мероприятия, которые помогут цене, которую государство может платить за эти услуги, «встретиться» с ожиданиями инвестора. Это включение сферы социального обслуживания в закон о концессионных соглаше-ниях. Возможность управления через концессию учреждениями в аренде. Это налоговые меры стимулирования. Создание таких более благоприятных условий позволит цене частных операторов соответствовать цене, которую потенциально может платить государство.

Наталья Третьяк, заместитель министра образования и науки РФ



Наибольшее распространение частная форма получения образования получила в сфере высшего обра-зования и дополнительного образования детей. В секторе общего и дошкольного образования, который традиционно гарантировался государством как бесплатный и доступный, мы не ожидаем резкого роста оказания услуг частным бизнесом. Тем не менее, мы заинтересованы в том, чтобы негосударственное образование получало все более широкие перспективы. Нами предпринят ряд мер, которые, на наш взгляд, должны дать дополнительный стимул для такого роста. В частности, в системе образования негосударственные и государственные организации имеют равные права на получение средств на обу-чение ребенка. Частные детские сады и школы имеют право получать субсидию на обучение ребенка в соответствии со стандартами того или иного субъекта РФ. Более того, такой опыт уже сложился во всех регионах страны, а с 1 января этого года он стал повсеместным. В отношении дополнительного дошкольного и высшего образования мы пошли дальше: не только расширили возможность участия в этой деятельности некоммерческих негосударственных образо-вательных организаций, но и сняли ограничения на оказание таких услуг бизнесом, несмотря на то, что главная цель таких структур – извлечение прибыли. Кроме того, мы инициировали изменения в законодательстве, которые позволят негосударственным дошкольным организациям на внеконкурсной основе получать государственное и муниципальное имущество на льготных условиях либо в безвозмездное пользование. Мы распространили на работников негосудар-ственных образовательных организаций все те права и социальные гарантии, которые установлены действующим законодательством в отношении работников государственных муниципальных организаций. Я думаю, все эти меры создают условия для более интенсивного развития негосударственного сектора в системе образования нашей страны.

Дмитрий Амунц, заместитель руководителя Федерального агентства по туризму



Мы попросили включить нас в дорожную карту для того, чтобы получить поддержку государства в сфере социального туризма. Такая поддержка существует во многих странах. Мы разработали программу для дорожной карты и надеемся, что она будет принята. Начнем с небольшого. Постановление № 178 от 2009 года позволяет субсидировать бюджеты субъектов РФ на развитие малого и среднего бизнеса, в том числе крестьянские хозяйства – на развитие экологического и сельского туризма. И каждый год Минэкономраз-вития выпускает соответствующий приказ. Мы поставили задачу внесения соответствующих изменений и включения социального туризма в ныне формируемый приказ министерства экономического развития. Это первый шаг в рамках дорожной карты. Второй шаг – подготовка финансово-экономического обосно-вания для внесения изменений в налоговый кодекс. За рубежом предприятия финансируют отдых своих работников и за это получают налоговые послабления. Во многих странах существует такая поддержка внутреннего туризма. Во Франции, Великобритании, Испании, Румынии и других странах. При этом, например, в Испании, по признанию экспертов, на каждый евро, вложенный во внутренний туризм, госу-дарство получает полтора евро дохода в виде налоговых поступлений. Почему бы и у нас не разработать и не внедрить такой механизм? В течение нескольких месяцев мы подготовим соответствующее обосно-вание и к концу текущего года постараемся внести изменения в налоговый кодекс.



**СОБРАТЬ ВСЕХ  
ЭКСПЕРТОВ  
ВМЕСТЕ ВАЖНО.  
ЕЩЕ ВАЖНЕЕ  
СОБРАТЬ ИХ  
В НУЖНОМ МЕСТЕ  
В НУЖНОЕ ВРЕМЯ.**

Для успеха проекта мы  
собрали команду экспертов –  
нужно объединить  
все знания и навыки команды.  
В тесном сотрудничестве  
с нашими специалистами  
эксперты нашей мировой  
компании EY помогут вам  
предложить решения  
и реализовать возможности.  
Более подробная информация  
предоставлена на нашем сайте:  
[ey.com](http://ey.com)









Андрей Шаронов,  
ректор Московской школы  
управления «Сколково»

*Для социальной политики важно качество жизни, качество предпринимательской среды и действий фундаментальных базовых институтов*

парировал Сергей Васильев. – И одна из задач экономической политики состоит в создании таких механизмов, которые позволили бы частному инвестору вкладывать средства в эти сектора. Широко известный пример – образовательные кредиты. Через страховую медицину и через систему платного образования необходимо перевести, и это уже частично делается, на рыночные основы две важнейшие отрасли – образование и здравоохранение. Бюджет требуется для поддержки малоимущих, а огромные бюджеты на образование и здравоохранение невозможно поддерживать только государственными средствами».

Не согласилась с Сергеем Васильевым Ольга Голодец, по ее мнению, сокращение трат на образование чревато оттоком человеческого капитала из страны. «Мы понимаем, сколько стоит сейчас качественное и конкурентное образование, – объяснила она. – Вот почему в образование необходимо инвестировать. Если мы хотим, чтобы система образования работала нормально, чтобы каждый час, проведенный ребенком в школе, давал нормальную отдачу, и мы могли требовать высокое качество услуг, учитель должен получать достойную зарплату».

Сергей Васильев обратил внимание на то, что Внешэкономбанк, инвестируя в социальные проекты, констатирует их сосредоточенность в высокодоходных сферах. Речь идет о новейшей медицине с крупными больничными комплексами, но у них и так достаточно денег и они самокупаемы. Если это детские сады, то это учреждения Ханты-Мансийского автономного округа, который и так имеет возможность их строить. При этом в самых проблемных сферах и депрессивных регионах, где денег нет, квазичастные инвестиции не проходят. Тем не менее, Андрей Шаронов полагает, что существенно уменьшить расходы Правительства на строительство детских садов все же необходимо, для того чтобы заместить их частными инвестициями, и делать это надо как можно быстрее. «А по мере того, как появится опыт в наиболее развитых регионах, двигаться уже в менее продвинутые регионы, где сама практика подвигнет инвесторов создавать такие прецеденты», – уверен он.

## О ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЕ

«Триада, которая обеспечивает баланс социальной ответственности, состоит из государства, рынков (бизнеса) и семьи. И пенсионная система – самая показательная и рельефная сфера, благодаря которой становится понятно, что впереди нас ждет поиск этого баланса. В Стратегии – 2020 эта тема особенно актуализировалась, т.к. на рубеже 2010 года стало понятно, что пенсионная система за 10 лет своего существования в основном выполнила поставленную перед ней задачу борьбы с бедностью, – отметила Татьяна Малева. – А что дальше?»

По мнению эксперта, мы строим пенсионную систему и гарантируем всем прожиточный минимум, который сам по себе характеризует бедность. О пенсионной системе в стране больше говорит коэффициент замещения, а он у нас в последнее время растет. Но не стоит забывать о том, что он представляет собой отношение пенсии к заработной плате. Последняя же в России, как и раньше, невелика. Вот почему, считает Татьяна Малева, нашей пенсионной системе предстоит пройти еще очень большой путь.

Пенсионная реформа 2013 г. рационализирует отношения внутри солидарной системы и подталкивает людей правильную модель поведения в трудовой сфере для того, чтобы потом обеспечить себе приемлемую государственную пенсию в пожилом возрасте.

По словам Татьяны Малевой, новая пенсионная реформа говорит о том, что пенсии будут достойными в том случае, если человек трудится долго и в белом секторе экономики. И чем позже он выходит на пенсию даже за пределами пенсионного возраста, тем больше его шансы на получение относительно высокой пенсии. Таким образом происходит рационализация отношений в солидарной пенсионной системе, т.е. фактически во взаимоотношениях государства, общества и работодателя, который по-прежнему является агентом пенсионной системы как страховщик.

Андрей Шаронов убежден, что мы живем в условиях архаичной пенсионной системы, потому что последний раз возраст выхода на пенсию был установлен в середине 1930-х гг. Сейчас многое изменилось, в том числе демографические показатели, условия труда, на которые ориенти-



Татьяна Малева,  
директор Института  
социального анализа  
и прогнозирования  
РАНХиГС

*Новая пенсионная реформа говорит о том, что пенсии будут достойными в том случае, если человек трудится долго и в белом секторе экономики. И чем позже он выходит на пенсию, тем больше его шансы на получение относительно высокой пенсии*

ровалась старая система. «А мы по-прежнему, в основном по политическим соображениям, пытаемся делать вид, что еще долго сможем существовать в ее рамках. Но, может быть, это нормальный выход из ситуации, когда мы по политическим соображениям не меняем, в частности, возраст выхода на пенсию, но экономически создаем стимулы для продления трудовой жизни? Люди, имея возможность становиться пенсионерами в 55 и 60 лет, будут принимать соответствующие рациональные решения, которые государство простимулирует надбавками и которые плавно и не очень болезненно решат проблему фактического изменения пенсионного возраста при сохранении политической картинки в желаемом ракурсе?» – обратился он с вопросом к Татьяне Малевой.

«Я сторонник повышения пенсионного возраста в принципе, но не только потому, что продолжительность жизни с 1930-х гг. увеличилась. Радикально изменился характер труда, – ответила эксперт, – а пенсионный возраст с середины 30-х гг. был ориентирован в основном на тяжелую работу во вредных условиях. Изменились

все нормы рабочего времени». Есть и другой аргумент, о котором сказала Татьяна Малева. Дело в том, что поддержание и сохранение пенсионного возраста в настоящий момент автоматически означает сокращение трудовой пенсии. В середине 30-х гг. основная масса населения начинала работать после знаменитой семилетки, т.е. в 14 лет, и в те времена существовала шестидневная рабочая неделя. Сейчас образовательный цикл увеличился почти на 10 лет, а средний возраст выхода на рынок труда – 22–23 года. Период трудовой деятельности, наоборот, в силу развития практики досрочного пенсионирования, сократился для мужчин на 4 года, для женщин – на 3 года. В среднем возраст выхода с рынка труда у нас – 55–56 лет. «Нельзя мечтать о том, чтобы пенсии были все больше и больше, если работать мы будем все меньше и меньше», – подчеркнула Татьяна Малева. Что касается низкой продолжительности жизни в России, то она, по ее словам, действительно невысока по сравнению с западными странами, но за последнее десятилетие все же выросла на 6 лет.

В НАСТОЯЩЕЕ  
ВРЕМЯ  
13  
МЛН  
ПЕНСИОНЕРОВ  
ПРОДОЛЖАЮТ  
РАБОТАТЬ

Участники дискуссии «Социальная политика: расходы и инвестиции»  
Ольга Голодец и Максим Топилин





Продолжая тему, Ольга Голодец, заместитель председателя Правительства РФ заметила, что сейчас россияне достаточно мотивированы на продолжение работы и после выхода на пенсию.

«Сегодня де-факто 13 млн пенсионеров продолжают работать, — подчеркнула зампред Правительства, — и это самое веское доказательство того, что на настоящий момент в России существует модель продолжения работы за пределами пенсионного возраста. Сегодня гражданам предложены совершенно другие стимулы: те, кто осознанно принимает решение отложить выход на пенсию, получают значительный выигрыш в размере будущих выплат по завершении трудовой деятельности».

Однако социальные системы — это сообщающиеся сосуды. «Если новая формула максимально реализует свой потенциал и все граждане останутся на рынке труда за границами пенсионного возраста, готова ли экономика к тому, чтобы принять этот факт?» — вступила в дискуссию Татьяна Малева. Вопрос, по мысли эксперта, в том, есть ли у нас рабочие места

СРЕДНЯЯ  
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ  
ЖИЗНИ В РОССИИ  
СОСТАВЛЯЕТ  
**70**  
ЛЕТ

для возрастных групп в конкуренции с более молодыми? И самое главное, с микроэкономической точки зрения — соблюдаются ли интересы пенсионной системы? Кроме того, важно

понять, могут ли возрастные работники обеспечить высокую производительность труда. Эксперт считает, что это возможно, если они сохранят или подтвердят свои компетенции, трудовые квалификации, а это подразумевает вызов системе непрерывного образования. Все это повлечет за собой совершенно другое построение баланса между пенсионным рынком, а также рынками образования и труда. Рассматривая их по отдельности, трудно заметить связь между ними, в том числе потому, что в стране отсутствует единый социальный бюджет.

В свою очередь Максим Топилин заметил, что производительность труда у нас растет. При этом он признал, что во внебюджетных секторах это должно происходить более высокими темпами, тем более, что на рынке возможны сокращения. Ничего страшного он, однако, в этом не видит:



Участник дискуссии «Социальная политика: расходы и инвестиции»  
Сергей Васильев



## УСТОЙЧИВОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ ПРОСТРАНСТВО МОЛОДЕЖНЫХ ИДЕЙ И ПРОЕКТОВ

Реклама

Пространство молодежных идей и проектов «Устойчивое будущее России» — это эффективная система развития и реализации профессиональных способностей и знаний наиболее талантливых и перспективных представителей российской молодежи, заинтересованных в устойчивом процветании нашей страны.

Проект реализуется в целях повышения конкурентоспособности России через создание оптимальных условий для развития человеческого капитала.

В рамках проекта на ежегодной основе проводятся мероприятия:

- Конкурс научно-исследовательских и проектных работ студентов и аспирантов «Молодые профессионалы устойчивого будущего России»;
- Конкурс проектных работ школьников «Школьники устойчивого будущего России».

Тематики проводимых конкурсов весьма обширны и включают в себя вопросы экономического, социального и экологического характера, актуальные для развития России, ее регионов и отдельных организаций.

Лауреаты конкурсов получают возможность выбора образовательных/подготовительных программ и уникальный шанс: пройти стажировку у организаторов и партнеров проекта.

Организаторы площадки «Устойчивое будущее России» также оказывают поддержку организациям и проектам, нацеленным на правильное личностное развитие детей дошкольного возраста.

Официальный сайт  
устойчивое-будущее.рф

+7 (495) 280-01-50  
konkurs@adg.ru

«Все будет диверсифицироваться, закрываются старые рабочие места, а новые создаются». Глава Минтруда также убежден: «Пока средняя продолжительность жизни в России составляет 70 лет, говорить о повышении пенсионного возраста и приближении его к принятому в странах с продолжительностью жизни за 80 лет, нецелесообразно и экономически невозможно».

Андрей Шаронов отметил, что фонд оплаты труда в России растет быстрее, чем экономика в целом, и это тревожный знак для наших экономистов и официальный диагноз. «Мы живем гораздо лучше, чем сопоставимые по уровню эффективности страны. Наш уровень жизни выше, чем в тех странах, где работают с той же эффективностью, что и мы. Попросту говоря, мы живем лучше, чем работаем», — считает он.

### ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Сегодня наша основная задача, полагает Ольга Голодец, создавать максимально качественные условия для реализации человеческого капитала. Социальная система должна воспроизводить стабильную устойчивую ситуацию, отметила она. «Мы можем сколько угодно ругать нашу медицину, но мы тратим на нее 3,7% ВВП, а США — 15% ВВП, а результаты у нас не такие уж и плохие. При этом наша ожидаемая продолжительность жизни, которая является практически финальным показателем, не драматически отличается от США, а

по отдельным показателям наши позиции даже лучше. Например, материнская смертность в России намного ниже. Вместе с тем мы должны ответственно и четко определять приоритеты и понимать, что сегодня вопрос вложений в детей, в подрастающее поколение, в здоровье нации — это фактор, связанный с изменением всей палитры развития РФ».

Она отметила также, что частный бизнес начинает сейчас активно инвестировать в социальную сферу. «В федеральной программе госгарантий РФ доля учреждений частного бизнеса составляет 19%, а это серьезная величина», — сказала Ольга Голодец.

И в заключение панельной дискуссии Андрей Шаронов сделал три основных вывода по итогам обсуждения: «Во-первых, для социальной политики, как и для остальных аспектов деятельности, важно качество жизни, предпринимательской среды и действий фундаментальных базовых институтов. Во-вторых, многие сферы политики, в том числе социальной, давно привлекательны для бизнеса и не должны рассматриваться как социальная нагрузка и обуза для бюджета. И, наконец, для того чтобы стимулировать и превратить потенциальный интерес в реальные инвестиции частного сектора, нужны ощутимые для инвесторов стимулы, особенно в области налогов и государственного заказа».

Подготовила Анна Кондратьева



# Уникальный потенциал – в уникальную производительность

На Гайдаровском форуме 2014 широко обсуждался последний экономический анализ ОЭСР по России. Он также стал центральной темой панельной дискуссии «На пути в ОЭСР: перспективы для России». Эксперты организации экономического сотрудничества признали неплохие макроэкономические показатели по России, но при этом подчеркнули, что перед нашей страной стоит ряд серьезных проблем, ограничивающих ее дальнейший рост и развитие

Анхель Гурриа, Игорь Шувалов и Владимир Май обсуждают перспективы вступления России в ОЭСР



Эксперты из ОЭСР уверены, что Россия, добившись успехов в отношении экономического роста в период кризиса, могла бы еще больше преуспеть в области социального развития и улучшения бизнес-среды. У нашей страны есть потенциал роста в сфере технологического развития и экономики знаний. Россия должна развивать экономику, основанную на знаниях.

## БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Генеральный секретарь Организации экономического сотрудничества и развития Анхель Гурриа отметил, что пора претворить российский уникальный потенциал в уникальную производительность. В России, по его словам, есть талантливая молодежь, необходимые исследовательские ресурсы, вузы, а также связь между индустрией, компаниями и производством. Кроме того, важен сам вектор приоритетного развития, а Россия сейчас движется по направлению к более сложным технологиям.

Эксперты ОЭСР рекомендуют обращать внимание на необходимость развития системы непрерывного образования. Для этого у работников должны быть стимулы, например, ваучеры на прохождение программ переподготовки. Не обойтись и без повышения расходов на реализацию активных программ занятости и социальные пособия для безработных.

Нуждаются в увеличении и расходы на образование, особенно в депрессивных регионах. Причем акцент целесообразно делать на процессе реструктуризации образовательных учреждений. В условиях глобального мира и сверхскоростного развития науки и технологий, мобильность знаний приобретает особое значение для развития образования. В этой связи актуализируется важность сотрудничества вузов, бизнеса и профсоюзов.

Проблема развития экономики знаний во многом лежит в плоскости неоднородного доступа к образовательным услугам. Учитывая это, эксперты ОЭСР рекомендуют пересмотреть практику оплаты факультативных занятий в начальной и средней школе. Также в ОЭСР считают разумным увязывать уровень вознаграждения учителей с качеством их работы. Необходимо продолжать широкомасштабную поддержку развития инноваций и внедрения новых технологий, особенно, в области энергоэффективности. Предлагается также оценивать политику в области инноваций на более систематической основе. В ряду предложений ОЭСР – завершение реформы сектора НИОКР путем перевода большей части исследований из Академии наук в университеты, повышения доли конкурсного финансирования в форме грантов на научные исследования и оптимизации деятельности госу-

дарственных отраслевых научно-исследовательских учреждений.

## ИЗБАВЛЯТЬСЯ ОТ ЗАВИСИМОСТИ, А НЕ ОТ РЕСУРСОВ

Анхель Гурриа также сообщил, что на фоне медленного роста мировой экономики в 2013 году особенно заметным был экономический рост в России. Однако при этом зависимость от цен на природные ресурсы остается высокой, что очень сильно ограничивает возможности роста. В том, что России нужно все больше планировать расходную часть федерального бюджета исходя из развития других секторов экономики, а не только сырьевого, согласился с генсеком ОЭСР Игорь Шувалов, первый заместитель председателя Правительства РФ. Он отметил, что доходы от минерального сектора стоят всё больше и больше сохранять для будущих поколений. «Мне бы не хотелось, чтобы создавалось ощущение, что наша проблема зависимости от природных ресурсов означает, что мы не будем развивать эти сектора. – Подчеркнул при этом первый зампред Правительства. – Мы должны их развивать, потому что это не только наше, но и мировое богатство, связанное с развитием данного сектора в России. Просто нам

надо научиться не расходовать эти денежные средства или расходовать по очень специальной процедуре, чтобы это не тормозило наши возможности в других областях, то есть чтобы всё, чем мы обладаем, что называется, от бога, от земли и благодаря нашим технологиям, помогало нам развивать остальные направления».

И все же, полагает Анхель Гурриа, вопрос в

том, каким образом управлять данным процессом, как избежать энергозависимости. «Безусловно, энергосектор не стоит игнорировать, он является важным, но необходимо продумать, как стремиться к смешанной, диверсифицированной экономике», – напомнил он.

Сегодня, по словам Игоря Шувалова, Россия предпочла наращиванию темпов экономического роста за счет дополнительного государственного стимулирования политику сдержанного и разумного макроэкономического поведения, продуманного расходования резервов, развития институтов.

Вслед за Анхелем Гурриа он подтвердил неплохое макроэкономическое положение России: «Сегодня доходная часть федерального бюджета больше, чем планировалось, дефицит по итогам 2013 года составил 0,5% ВВП, нефтегазовый дефицит не сократился до планируемого объема в 9,7% и составляет сейчас 10,2%, что меньше, чем в прошлом году». Игорь Шувалов подчеркнул, что имеющиеся резервы могли бы

**РОССИЯ  
ДОЛЖНА  
РАЗВИВАТЬ  
ЭКОНОМИКУ,  
ОСНОВАННУЮ  
НА ЗНАНИЯХ**



позволить России в ближайшие годы добиться очень высокого экономического роста. «Но это будет уже совсем иная политика и другой курс развития страны», – отметил первый зампред Правительства РФ.

## НАЛОГИ, БЮДЖЕТ, КОРРУПЦИЯ

Серьезными барьерами для развития российской экономики остаются также коррупция, проблемы независимости судебных органов, трудности выхода на рынок и дефицит конкуренции. Все это, в частности, тормозит развитие малого бизнеса. В нашей стране вообще наблюдается низкая предпринимательская активность. Анхель Гурриа отметил, что только 1 из 50 россиян считает, что у него есть потенциальная возможность стать предпринимателем. В ЕС так думает каждый четвертый. Кроме того, по словам главы ОЭСР, актуален вопрос повышения производительности труда и уровня жизни. Оба показателя отстают от показателей развитых стран, причем с периода кризиса темпы их сближения замедлились. «Необходимо больше инвестировать в инфраструктуру, человеческий капитал и инновации», — отметил Анхель Гурриа. — Это позволило бы привлечь больше людей в процесс преобразований».

Из позитивных моментов: эксперты ОЭСР отмечают, что России удалось улучшить структуру налогообложения. За последние годы была расширена налоговая база, снижены ставки, само налоговое законодательство стало лучше соблюдаться. При этом в отчете ОЭСР подчеркивается, что «налогообложение нефтегазовой отрасли могло бы более адекватно отражать экономическую ренту и способствовать развитию поисково-разведочных работ и инвестиций; для этого необходимы соответствующие усовершенствования в системе учета операций, связанных с геологоразведкой, разработкой и производственными затратами на реализацию отдельных проектов и освоение месторождений». По-прежнему налоги на алкоголь и табак ниже, чем в развитых странах и крупных государствах с развивающейся экономикой. Одновременно эксперты уже не раз отмечали, что потребление табака и алкоголя в России – одна из причин высокого уровня смертности в нашей стране. Есть куда расти и ставкам налогов на имущество, считают эксперты. Что касается роста экологических налогов, то они могли бы увеличить доходы бюджета и быть подспорьем для перехода к более экологичным моделям производства и потребления.

Для укрепления налогово-бюджетной политики эксперты предлагают в среднесрочной перспективе ужесточить контроль за использованием нефтяных фондов, расходами региональных бюджетов и госгарантиями. ОЭСР предлагает продолжать переход к режиму таргетирования инфляции. Одновременно с этим требуется повысить уровень прозрачности решений в сфере денежной политики. Проводимые в сфере регулирования и надзора реформы под-

разумевают сдерживание избыточной экспансии сектора потребительского кредитования. Учитывая проблемы в этой области, целесообразно совершенствовать процедуры мониторинга и работы с проблемными кредитами. Эксперты ОЭСР обратили внимание и на непростую ситуацию, связанную с Центральным Банком: структура одновременно является мажоритарным собственником и осуществляет надзор за крупнейшими коммерческими банками в России.

Однако Игорь Шувалов не согласен с тем, что здесь существуют какие-либо конфликтные ситуации. По его словам, государство владеет пакетом акций Сбербанка, но в лице Банка России. «Мы считаем, что Банк России демонстрировал своё ответственное поведение в качестве акционера на протяжении всех этих лет после формирования уже новой ситуации, когда Сбербанк был акционером, — отметил зампред. — Ситуация была всегда комфортной для Правительства, как и для вкладчиков Сберегательного банка России. Поэтому мы здесь не замечаем какого-либо конфликта, поскольку другой банк, крупнейший конкурент Сбербанка — это ВТБ, и главным акционером группы компаний ВТБ является Правительство РФ».

Вопрос не в том, полагает Анхель Гурриа, принадлежит ли, например, какой-то финансовый институт государству или нет, а в том, каким образом это может влиять на развитие рынка. «Например, во Франции и Великобритании государство является владельцем многих финансовых институтов. Так же обстояло дело какое-то время и в США. Речь о том, каким образом финансовые институты действуют на рынке», — уверен эксперт.

Во время дискуссии Игорь Шувалов подчеркнул, что ОЭСР – это своего рода клуб, который формирует лучшие стандарты поведения и позволяет модернизировать собственные институты. Например, пенсионная реформа во многом была основана на анализе практики стран ОЭСР.

В свою очередь в докладе ОЭСР говорится, что снизить в России расходы, связанные со старением населения, возможно, уравнивая для мужчин и женщин возраст выхода на пенсию. Кроме того, требуется постепенно повышать пенсионный возраст в соответствии с ростом продолжительности жизни, одновременно реализуя и другие меры по повышению реального возраста выхода на пенсию. Сейчас возраст выхода на пенсию – 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. В сравнении с мировым опытом это очень низкий показатель. Нужно учесть, что продолжительность жизни будет расти, реагируя таким образом на рост доходов и повышение качества жизни домохозяйств. В ОЭСР уверены, что предлагаемые меры являются самым действенным методом сдерживания роста будущих пенсионных расходов, несмотря на заявления властей о невозможности реализации подобных изменений.

Подготовила Ирина Ильинская



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК И  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Лидирующий ВУЗ страны!**

## ОБ АКАДЕМИИ

## ФАКУЛЬТЕТЫ

For more information, go to [www.pearsoned.com](http://www.pearsoned.com)

Electronic journals @www.elsevier.com/locate/locate/jbiotec

Журнал государственного управления

Department of Psychology  
University of Illinois at Chicago  
Chicago, IL 60607-7141

Abstract: This paper examines the impact of the 1997-1998 Asian financial crisis on the economic growth of the Asian countries. The results show that the crisis had a significant negative impact on the economic growth of the Asian countries. The impact was more severe in the countries that had a higher level of economic development and a higher level of openness to trade. The impact was also more severe in the countries that had a higher level of economic development and a higher level of openness to trade.

Ministry of Education and Science  
of the Russian Federation

Research instruments & organization  
 22/04/2020 11:22

- **Procedural justice** – how decisions are made
- **Distributive justice** – how resources are divided
- **Interactional justice** – how people are treated

© 2004 Blackwell Publishing Ltd  
Journal of Internal Medicine 255: 101–108

Copyright © 2004 John Wiley & Sons, Ltd.

• **CONCENTRATION**

© 2006 Pearson Education, Inc. All rights reserved.  
This publication is protected by copyright. Any unauthorized  
distribution or reproduction is illegal.

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

© 2006 by John Wiley & Sons, Inc.

Издательство «Финансы»  
ул. М.М. Ситникова

Receives and directs the work of the  
police department, including the  
chief of police, and the chief of  
the police department.

**Институт социальной службы  
и социальной политики**

Благодарим за предоставените данни  
и подкрепа за изследването



Узнайте больше на нашем сайте  
[www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru)

Дополнительные вопросы по адресу  
[info@tranapa.ru](mailto:info@tranapa.ru)



# Устойчивое развитие энергетики

Одно из условий устойчивого развития России – модернизация энергетического сектора, и в частности, развитие топливно-энергетического комплекса страны. Эти и многие другие вопросы российской энергетики эксперты обсудили на дискуссионной панели «Устойчивое развитие энергетики: как сделать желаемое доступным» в рамках Гайдаровского форума 2014



Александр Новак,  
министр энергетики РФ

*Эффективной мерой поддержки развития отечественного ТЭК будет комплекс мер, направленных на привлечение инвестиций в отрасль производства.*

Михаил Ковальчук, директор НИЦ «Курчатовский институт» отметил такие важные проблемы в энергетике, как стратегическое планирование и эффективное распределение энергетических ресурсов. По словам эксперта, глобальные экономические трудности во многом детерминированы нерациональным потреблением природных резервов. «Анализируя программу устойчивого развития, необходимо четко понимать, что мир вступил в новую фазу, и в ней мы должны комплексно оценивать возникающие на пути риски и, учитывая их, выстраивать свою энергетическую систему», – подчеркнул Михаил Ковальчук. В частности, несмотря на успехи России в ядерной и космической отраслях, вопрос эффективного выстраивания стратегии развития энергетической отрасли остается наиболее значимым для государства.

## БУДУЩЕМУ НУЖНА ЭНЕРГИЯ

«В связи с этим Россию можно назвать высокотехнологичной державой, но мы еще недостаточно эффективны в области использования природных запасов, а потому у нас никогда не будет инновационной экономики европейского типа, поскольку в ней нет необходимости», – считает эксперт. – Но в России наблюдается очевидный платежный спрос на инновации в энергетической отрасли, и повышение эффективности в рамках государственной деятельности является на сегодня приоритетным фактором, обуславливающим устойчивое развитие государства».

Энергетическая отрасль, по мнению Михаила Ковальчука, – ключевой механизм, отвечающий за качество и уровень жизни населения страны. В декабре 2012 г. Генассамблея ООН приняла резолюцию об объявлении 2014–2024 гг. Десятилетием устойчивой энергетики, аргументируя такое решение особым значением экологически устойчивого энергоснабжения для развития мирового хозяйства. Документ, кроме того, определил программу устойчивого развития энергетики, преследующую три основные цели: обеспечить населению всего мира доступ к энергетическим ресурсам, двукратно повысить энергоэффективность к 2030 году, а также увеличить в 2 раза долю возобновляемых источников энергии в общем балансе энергоресурсов. Основная задача резолюции – стимулировать государства наращивать энергетический потенциал за счет использования экологически безопасных технологий. Александр Новак, министр энергетики РФ подчеркнул, что Россия является главным инициатором обсуждения энергетической безопасности на площадках Саммитов G20 и G8, а также в 2010 году высту-

пила с предложением о принятии международной конвенции о сотрудничестве государств в области энергобезопасности. К началу 2014 года Россия вошла в число ведущих стран по производству и добыче нефти (с 2000 года общий прирост составил около 200 млн тонн), а также подтвердила лидерство в газовой и угольной отраслях. По словам спикера, достигнутые показатели позволяют удовлетворять внутренние потребности страны и обеспечивать энергетическую безопасность для импортеров топливно-энергетических ресурсов по всему миру: общая доля России на мировом рынке энергоресурсов составляет 20%. «В 2013 году в отраслях ТЭК наблюдалась положительная динамика. Объем добычи нефти по сравнению с прошлым годом увеличился на 1%, газа – на 2%», – сообщил министр.

## ТАК ЛИ ХОРОШ ЭТОТ СЛАНЕЦ

Александр Новак считает, что эффективной мерой поддержки развития отечественного ТЭК будет комплекс мер, направленных на привлечение инвестиций в отрасль производства. В их числе – законопроекты по модернизации системы налогообложения в топливно-энергетическом комплексе, реструктуризации нефтегазового комплекса, а также программа расширения рентабельных запасов драгируемого углеводорода. «Речь идет о стимулировании добычи трудноизвлекаемых запасов из месторождений со сложными географическими и геологическими условиями. Также принят пакет законов, поддерживающих программу разработки шельфовых месторождений», – уточнил министр энергетики РФ, отметив, что комплекс реализуемых мер станет серьезным стимулом для финансирования отечественного производства. Отдельным решением Правительства РФ, принятым в рамках утвержденных законопроектов, стала программа частичной либерализации экспорта сжиженного природного газа (СПГ), благодаря которой созданы дополнительные возможности для присутствия России на мировом рынке.

В то же время Сергей Пальцев, заместитель директора по экономическим исследованиям Массачусетского технологического института полагает, что при продуманной инвестиционной и ценовой политике «Газпром» вполне способен обойтись без сланцевого газа. Для добычи газа, залегающего под почти водонепроницаемыми породами, используют технологию гидроразрыва пласта, которая в последние годы благодаря инновационным разработкам приобрела широкое распространение, в частности, в США. Как





Анатолий Чубайс,  
председатель правления  
ОАО «РОСНАНО»

*До сегодняшнего дня ветряная и солнечная генерации являются в классическом смысле нерентабельными. Это парадокс, потому что они составляют 8% мирового энергобаланса*

топливо для электростанций сегодня дешевле сланцевый газ в Штатах вытесняет доминировавший ранее уголь. В Международном энергетическом агентстве (IEA) считают, что благодаря имеющейся в США нефти, дополненной добычей сланцевого газа, страна сможет сама удовлетворять все свои энергетические потребности к 2035 году. Китай наряду с другими странами мира также является потенциальным производителем сланцевого газа. Но пока КНР – самый крупный в мире производитель и потребитель угля и, как

инвестиции в нефтеперерабатывающие заводы. «Россия сегодня активно занимается модернизацией нефтеперерабатывающей отрасли, инвестиции в которую составили порядка 270 млрд рублей, что дало возможность увеличить объемы производства бензина высокотехнологичного класса на 60%. Стимулирование инвестиций в нефтепереработку дало свои результаты, и сегодня российскими нефтеперерабатывающими заводами производится более высокотехнологичный класс топлива», – подытожил спикер.

## СОГЛАСНО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ, К 2035 ГОДУ ЭКОНОМИКА РОССИИ ВЫРАСТЕТ В 2,5 РАЗА, ДОЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТОПЛИВНО- ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ УВЕЛИЧИТСЯ НА 30%, А ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ – НА 60%.

следствие, глобальный лидер по выбросам CO<sub>2</sub> в атмосферу. Причем эксперты прогнозируют, что даже при переходе к добыче сланцевого газа Китай все равно сохранит за собой уголь, цена которого по-прежнему будет намного ниже прогнозируемой цены добытого здесь сланцевого газа. К тому же запасы газа в КНР находятся в гористой местности, в безводной пустыне Чиндзан. Необходимость создания соответствующей инфраструктуры добавит 50% к стоимости газа для конечного потребителя в мегаполисах. В итоге ожидать снижения выбросов CO<sub>2</sub>, которое повлечет за собой сланцевая революция, по крайней мере, в Китае не приходится.

Более того, выбросы от сжигания сланцевого газа приплюсуются к карбоновым, но не заместят их. К тому же добыча сланцевого газа не замещает угольный рынок: например, в тех же США образуется избыток угля, который охотно покупают небогатые страны по низким ценам. В 2012 году США экспортировали рекордное количество угля – 104 млн тонн (из них 70% – в Европу). В том же 2012 году потребление угля в Великобритании возросло почти на треть, однако одновременно примерно с таким же сокращением производства газа.

### ВЛОЖЕНИЕ В БУДУЩЕЕ

Подводя итоги 2013 года, Александр Новак отметил значительный рост инвестиций в ТЭК. По экспертным оценкам, озвученным Министерством энергетики РФ, в нефтяной отрасли прирост составил около 65 млрд, на 50% выросли

По итогам десятилетней реформы Министерства энергетики РФ Россия имеет одну из лучших мировых моделей оптового и розничного рынков, а также более надежную систему энергообеспечения потребителей. Александр Новак также рассказал о работе над Энергетической стратегией России до 2035 года. Согласно экспертной оценке, к 2035 году экономика страны вырастет в 2,5 раза, доля потребления топливно-энергетических ресурсов увеличится на 30%, а энергопотребления – на 60%. Данные прогнозы связаны с ожидаемым показателем уровня энергоэффективности, а также с увеличением доли возобновляемых источников энергии с 1% до 4–4,5%. «Сегодня в мире 2,6 млрд человек не пользуются современными методами отопления и приготовления пищи, а используют биомассу, более миллиарда человек не имеют доступа к электроэнергии. Это тот потенциал, который сегодня есть для развития энергетики», – отметил министр. В частности, в Энергетической стратегии России до 2035 года поставлена задача по увеличению доли производства электроэнергии атомными электростанциями с 16% до 22%.

Вопрос обеспечения энергоресурсами за счет увеличения использования атомной энергии был поднят на панельной дискуссии «Мирный атом как катализатор интеграции», проходившей на Гайдаровском форуме – 2013 «Россия и мир: вызовы интеграции». Широкое обсуждение в рамках темы инновационного развития получил вопрос о перспективах интеграционного взаимодействия в атомной отрасли, рассматривающийся в связи с



Сергей Пальцев,  
заместитель директора  
по экономическим  
исследованиям  
Массачусетского  
технологического  
института

*Имеющаяся в США нефть, а также добыча сланцевого газа позволяют стране самостоятельно удовлетворять все свои энергетические потребности к 2035 году*

постепенным отказом некоторых государств от использования атомной энергетики и переходом к использованию возобновляемых источников энергии. Несмотря на данный факт, экспертное сообщество в большинстве поддержало мнение о построении долгосрочных планов по развитию атомной отрасли. «Присутствие возобновляемых источников энергии на рынке будет распространяться, но определяющую роль в энергетическом балансе они не займут. У ядерной энергии устойчивая ниша», – сообщил Андрей Гагаринский, советник директора НИЦ «Курчатовский институт».

Поднимая вопрос эффективности применения законодательной системы в области энергообеспечения, Андрей Гайдамака, вице-президент ОАО «ЛУКОЙЛ» сообщил, что основная задача, возложенная на проводимую налоговую политику в отношении энергетической отрасли, должна быть нацелена на финансовый результат. Цель данной системы состоит в предоставлении инвестору дополнительной мотивации по финансированию крупных российских месторождений.

«Российский энергетический рынок проходит этап становления. Поэтому основной задачей на сегодня становится эффективное построение взаимоотношений между партнерами по бизнесу и другими участниками рынка», – подчеркнул Валерий Голубев, заместитель председателя правления ОАО «Газпром». Ключевым механизмом формирования долгосрочного сотрудничества эксперт предлагает сделать международную площадку, построенную по принципу открытого диалога между отечественными компаниями и инвесторами. Приоритетным аспектом деятельности крупных компаний-производителей и поставщиков энергоресурсов должно стать обеспечение открытости и прозрачности мирового рынка, чтобы мы могли говорить, что цена на газ носит объективный и справедливый характер. По словам Валерия Голубева, в России газ для потребителей обходится дешевле, чем во всем мире, что косвенно стимулирует рост экономики страны. При благоприятном сценарии развития газовой отрасли ресурс сможет конкурировать с бензином и моторным топливом. В рамках выступления эксперт также отметил значимость реализации государственных целевых программ в области энергообеспечения, в частности развитие альтернативной энергетики, благодаря которой появился новый сегмент промышленности на мировом топливно-энергетическом рынке.

Анатолий Чубайс, председатель правления ОАО «РОСНАНО» отметил, что технологическая эволюция, успешно реализовавшаяся в электроэнергетике и нефтегазовом секторе, теперь реализуется

в альтернативной энергетике. С 1995 года объемы установленных ветряных и солнечных генераций стабильно росли. К концу 2013 года объем солнечной генерации в мире составил более 100 тыс. МВт, ветрогенерации – 280 тыс. МВт. «Это две крупные энергосистемы. До сегодняшнего дня ветряная и солнечная генерации являются в классическом смысле нерентабельными. Это парадокс, потому что они составляют 8% мирового энергобаланса», – прокомментировал спикер, сообщив, что на протяжении 20 лет данные технологии успешно датировались. По мнению эксперта, тенденции роста использования альтернативной энергетики могут быть благоприятно изменены исходя из дальнейшего широкого перехода ведущих мировых стран к сетевому паритету, что предоставит определенные перспективы для развития отрасли. «Неслучайно в базовых документах мирового энергетического агентства указывается реальная доля возобновляемой энергетики к 2050 году – 40%. Это другое лицо электроэнергетики», – заметил Анатолий Чубайс. В свою очередь, благодаря успешному внедрению альтернативных источников энергетики были сформированы новые отрасли производства, такие как машиностроение, инженерные технологии, уникальная научная база исследований. По прогнозам эксперта при мировом переходе на сетевой паритет спрос на производимую энергию появится естественным путем, а мировой рынок будет успешно ротироваться между странами, успевшими создать и вырастить индустрию возобновляемых источников энергетики. Ключевым катализатором изменения механизмов производства электроэнергии должен стать ответ на вопрос: с какой целью это делается. Председатель правления ОАО «РОСНАНО» отметил ряд задач, которые сможет решить использование альтернативной энергетики, и одна из них – экологическая безопасность. «В моем понимании, применительно к России такая энергетика абсолютно работоспособна», – сказал спикер.

Подводя итоги встречи, Анатолий Чубайс также сообщил, что в соответствии с предложением Министерства энергетики РФ к 2020 году предполагается достичь выработки электричества на основе солнечной энергии на уровне 1,5 МВт, ветровой – 3,6 МВт. «Появилась возможность сделать так, чтобы при наших масштабах мы сумели не просто построить возобновляемую энергетику, но еще и запустить процесс, связанный с созданием отраслей промышленности», – заключил Анатолий Чубайс.

Подготовила Дарья Фирсова



# Новой промышленной политике – быть

Дискурс на тему необходимости создания промышленной политики в России, усилившийся в последнее время, во многом связан с потребностью выработки единой концепции развития экономики страны и технологического развития. В связи с исчерпанием резервов восстановительного роста эта тема приобретает еще большую актуальность, отмечали участники пленарной дискуссии «Будущая индустриальная структура», прошедшей 16 января в рамках Гайдаровского форума

### СТАВКА НА СРЕДНИЙ БИЗНЕС

В настоящее время Министерство промышленности и торговли РФ вместе с депутатами и представителями бизнес-сообщества готовит проект федерального закона «О промышленной политике». Предполагается, что этот документ станет базой ее долгосрочного развития. Проект планируется представить в Правительстве в мае 2014 года, в Госдуме – в июне 2014 года. В будущий закон заложены принципы стимулирования и поддержки промышленной политики. Его основные аккорды связаны с предоставлением налоговых каникул на срок до 10 лет компаниям, реализующим инвестиционные проекты, одобренные Правительством, а также специальных налоговых режимов промышленным кластерам и индустриальным паркам. По расчетам представителей Минпромторга, если государство за пять лет потратит на поддержку индустриальных парков от 45 до 105 миллиардов рублей, то только в виде социального налога вернет 170 миллиардов рублей.

В необходимости «внятной промышленной политики», а также участия государства в развитии новых технологий, кластерных производств, технических стандартов, уверен председатель правления ОАО «РОСНАНО» Анатолий Чубайс. «Но не надо забывать и российских реалий. Как только мы заводим речь о промышленной политике, надо тут же ставить вопрос ребром о коррупции. Иначе нет смысла вообще о чем-то говорить», – подчеркнул спикер.

Основная ставка в отношении развития индустриальной зоны делается сегодня на средний бизнес. По словам министра промышленности и торговли РФ Дениса Мантурова, именно этот сектор сегодня является драйвером развития экономики. Данная посылка во многом определяет логику принятия в первом квартале 2014 года подпрограммы поддержки индустриальных парков, в которой будут предусмотрены налоговые преференции для новых предприятий. Сейчас, по словам главы ведомства, в России действует 36 индустриальных парков и ещё 80 планируется создать в ближайшее время. «Всего за пять лет может быть создано 300 технопарков», – такой прогноз дал Денис Мантуров.

В целом позицию государства он определил так: «Мы не поддерживаем американский подход, согласно которому промышленность должна развиваться сама по себе. Нам ближе подход европейский – стандарты являются двигателем прогресса». В свою очередь, чтобы определить планку, на которую должна ориентироваться промышленность, требуется фиксировать новые тренды, отслеживать возникновение и этапы развития новых технологий. «Необходима действенная государственная

## ГЛАВНАЯ ТОЧКА РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ – ПРОМЫШЛЕННОСТЬ



О новой индустриальной политике, высокопроизводительных рабочих местах, малом и среднем бизнесе мы побеседовали с уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борисом Титовым

система сбора информации о состоянии промпроизводства. Она должна дать полную картину региональной промышленности, ориентированной на интересы потребителей и востребованной рынком», – отметил Денис Мантуров.

### УГРОЗА РОБОТИЗАЦИИ

Сторонником стандартов является и Эско Тапани Ахо (Esko Tapani Aho), председатель Совета директоров East Office of Finnish Industries, премьер-министр Финляндии в 1991–1995 годы. В качестве аргумента он приводит тот факт, что настоящее развитие мобильной связи началось только благодаря принятию стандарта GSM. К словам Эско Ахо, долгое время работавшего на высоких постах в компании Nokia, стоит прислушаться, как и к его опасениям. Эксперт отметил, что развитие цифровых технологий, сколь бы бурным оно нам ни казалось, на самом деле только начинается, и этим озабочены власти многих стран. «В результате внедрения цифровых технологий в США, например,

Борис Юрьевич, на прошедшем в январе Гайдаровском форуме 2014 вы отметили, что «сегодня у России нет возможностей для коммерциализации инновационных технологий, поэтому мы должны признать, что мы – страна развивающаяся». Видится ли вам в ближайшей перспективе решение этой проблемы?

Разовью свою мысль. Дело в том, что без развитой промышленности любые продвинутые технологии нигде будет воплощать. То есть, тратя деньги на создание инноваций, мы стимулируем чужую экономику, экономику тех стран, на чьих заводах новые технологии будут реализовываться. Выход прост – развивать промышленность. В современных условиях любое производство по умолчанию уже является инновационным, заказчиком передовых технологий.

Какими, на ваш взгляд, должны быть основные направления промышленной политики России?

Считаю, что сейчас провести масштабные реформы в рамках всей страны будет очень тяжело. Поэтому мы считаем, что нужно отделить управление развитием от текущего управления. То есть создать специальное ведомство, которое обеспечит промышленным кластерам отдельное улучшенное регулирование со стороны государства. Затем, уже после апробации в территориально-отраслевых комплексах (кластерах), меры господдержки промышленности можно будет масштабировать на всю страну.

Прототипом такого ведомства может послужить Центр общественных процедур «Новая индустриализация», который создала «Деловая Россия» при поддержке ВЭБ, АСИ и Минэкономразвития. Сейчас Центр занят отбором проектов промышленных кластеров, которым будет оказываться поддержка на государственном уровне.

Перспективы у такого проекта хорошие. Когда Центр «Новая индустриализация» запустил процедуру отбора проектов кластеров, мы увидели, что многие отрасли и регионы вполне готовы к запуску довольно качественных проектов.

Что вы вкладываете в понятие «высокопроизводительное рабочее место»? По каким критериям оценивается высокая производительность сегодня?

На самом деле, говоря о высокопроизводительных рабочих местах, мы ориентируемся на совершенно четкий критерий – такое место должно приносить 3 миллиона рублей выручки в год. При этом мы сторонники того, чтобы во избежание манипуляций расчет производительности рабочего места производился исключительно на основе данных из Налоговой службы.

в ближайшие 20 лет сократится половина рабочих мест, причем эта перспектива имеет отношение и к России», – дал тревожный прогноз финский эксперт.

Решение проблемы видится ему в создании среды для развития цифровых технологий, ядром которой станут научно-исследовательские центры. Вокруг же будет создаваться инфраструктура, она и обеспечит работой сокращенных сотрудников предприятий. Для воплощения этой идеи в первую очередь необходимо создать систему образования, призванную выявлять и пестовать талантливых разработчиков.

Денис Мантуров согласился с Эско Ахо, подкрепив свою позицию реальными фактами. По словам министра, уже сейчас из 96 российских вузов отобрано 12, на их базе будут созданы технологические центры с полным циклом производства продукции. Предполагается, что они также станут центрами притяжения для малых предприятий, т.е. речь идет именно о создании новых рабочих мест. Эти центры объединят вокруг себя инно-

Вы называете задачу создания 25 млн высокопроизводительных рабочих мест реализуемой, подчеркивая при этом, что на конец 2012 года в стране было создано более 8,8 млн высокопроизводительных рабочих мест. За счет чего был достигнут этот результат? Эти рабочие места были созданы или модернизированы? И каковы точки роста для реализации задачи-максимум – 25 млн рабочих мест к 2025 году?

Часть этих рабочих мест была создана, часть модернизирована. Главная точка роста в будущем – промышленность. Ведь сегодня мы массу товаров не производим, а закупаем. Гигантские потребности нашего внутреннего рынка почти полностью удовлетворяются за счет импорта. И это реальный потенциал для развития. Большой простор для роста есть в производстве ширпотреба, бытовой техники, электроники, углубленной переработке сырья и т.д.

Какова, на ваш взгляд, роль малого и среднего бизнеса как драйвера развития в условиях снижения темпов экономического роста? В реализации промышленной политики?

Определяющая. Сейчас у нас малый бизнес – на 90 процентов торговля и сфера обслуживания. Производственного малого бизнеса в стране почти нет. И несмотря на то, что государство всячески стимулирует его появление (почитайте, сколько льгот предоставляется малому производственному бизнесу), число таких компаний не растет. Чтобы он появился, нужны заказы от крупных и средних компаний. Они же появятся, когда заниматься производством в России станет выгодно.

Какие условия, в том числе налоговые, представляются вам приемлемыми для реализации потенциала малого и среднего бизнеса?

Еще в «Деловой России» мы с коллегами разработали и презентовали программу «Налоговый маневр», основная суть которой состояла в переносе тяжести фискального бремени с процесса производства на процесс потребления. Налоговая система должна стимулировать бизнесменов вкладывать средства в модернизацию и развитие производства, а не тратить их на покупку недвижимости и яхт. Думаю, что в перспективе вектор развития налоговой политики должен стать именно таким. Для бизнеса нужно сделать комфортные налоговые ставки НДМ, налога на прибыль, социальных страховых взносов. Они должны быть сопоставимыми с нашими основными конкурентами за привлечение инвестиций – нашими партнерами по Единому таможенному пространству, Беларуси и Казахстаном. К примеру, в Казахстане эти налоги суммарно ниже примерно на треть.



Участники пленарной дискуссии «Будущая индустриальная структура»  
Игорь Агамирзян, Денис Мантуров и Анатолий Чубайс



36 ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ПАРКОВ  
ДЕЙСТВУЕТ В РОССИИ

80 БУДЕТ СФОРМИРОВАНО  
В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ

300 ТЕХНОПАРКОВ ПЛАНИРУЕТСЯ  
СОЗДАТЬ ЗА 5 ЛЕТ

вационные предприятия малого бизнеса и таким образом обеспечить дополнительную занятость. В отношении грозящего нам колоссального сокращения рабочих мест министр не выразил беспокойства: «В стране как раз наблюдается дефицит рабочих специальностей, и повышать производительность труда предстоит очень долго». Смена технологических укладов не происходит в одночасье, и традиционные производства еще долго будут существовать. К тому же сотрудники предприятий будут проходить переобучение, а значит не останутся без работы, отметил глава Минпромторга. При этом Денис Мантуров не отрицает необходимости развития инжинирингового подхода, он отметил, что используют его в России лишь 2% предприятий, да и то в основном в газовом секторе. «Поэтому мы совместно с «РОСНАНО», Внешэкономбанком, Минобрнауки и Минэкономразвития разработали масштабную подпрограмму развития инжиниринга», – пояснил министр.

О том, что перед российской экономикой стоит непростая задача создать 25 млн высокопроизводительных рабочих мест до 2020 года, напомнил уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов. Он отметил, что сегодня у нас их 8 882 300. Что касается создания собственных инновационных продуктов, то, по его мысли, сейчас это возможно, но бессмысленно. «Эти яблоки упадут в чужой огород», – сказал Борис Титов, пояснив метафору тем, что в настоящее время в России нет возможностей для коммерциализации новых разработок, «поэтому добавленную стоимость от них будем получать не мы». Большие перспективы в настоящий момент, полагает Борис Титов, имеет развитие территориальных кластеров, в том числе инновационных. Такой подход позволит решить в будущем проблему развития инноваций и создания рабочих мест.

#### НОВОЕ ИЛИ ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ?

В продолжение темы председатель совета директоров компании «Каскол» Сергей Недорослев обратил внимание коллег на то, что на некоторых промышленных предприятиях, которые простаивали долгие годы, все же сохранились технологические разработки, порой превосходящие зарубежные аналоги. Он также добавил, что современный станок сегодня конструирует заказчик, заинтересованный в конкретной детали. «Не технологические переделки определяют будущее развитие, а потребности заказчика», – отметил эксперт.

Вице-президент Сколковского института науки и технологий Алексей Пономарев также подчеркнул, что приближенность к потребностям заказчика в условиях развития цифровых технологий – залог снижения издержек. Таким образом, фактически штучное производство, которое обеспечивается путем работы, например, 3D-принтеров, удешевляется, в том числе за счет экономии на логистике. А итогом становится продукт со стоимостью, сопоставимой или меньшей по сравнению с аналогичными образцами в массовом производстве. В том, что практически все недавние прорывные технологии были созданы на стыке информационных технологий и реального мира, уверен генеральный директор ОАО «РВК» Игорь Агамирзян. «То, что в середине 80-х годов в большей степени пропагандировалось как гибкие автоматизированные производства, сегодня стало технологической реальностью, на которой и основана новая индустриализация», – отметил глава РВК. Сегодня, по его словам, формируется модель экономики, в которой перестают работать некоторые казавшиеся незыблемыми экономические законы.

Подготовила Ирина Ильинская





Выступление министра здравоохранения РФ  
Вероники Скворцовой

## Формула соглашения

В рамках третьего дня Гайдаровского форума состоялся экспертный круглый стол «Эффективное здравоохранение: инструменты для развития государственно-частного партнерства»

Мероприятие проводилось на базе постоянно действующей интерактивной дискуссионной площадки «Эффективное здравоохранение», организаторами и партнерами которой являются Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Управление делами Президента Российской Федерации, Группа компаний АКИГ, а также компании EY, Novartis и Janssen.

Главными темами дискуссии стали обсуждение расширения практики государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения, создание нормативно-правовой базы, а также выработка и реализация тиражируемых механизмов взаимодействия бизнеса и государства в области оказания медицинской помощи населению.

### ЗДОРОВОЕ ПАРТНЕРСТВО

«Безусловно, мы относимся к ГЧП как к важнейшему инструменту гарантий оказания бесплатной помощи и отделяем это от проблемы оказания платных услуг населению. Это та база, на которой строится основная наша деятельность. За последние несколько лет произошли существенные изменения в состоянии государственно-частного партнерства в нашей стране. Сейчас в министерстве

идет процесс согласования программ развития здравоохранения для всех субъектов РФ, и в типовую программу каждого региона включена подпрограмма государственно-частного партнерства. Если в 2013 году программы ГЧП реализовывали более 40 регионов, то в 2014 году их уже 59», — отметила в своем выступлении министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова.

В условиях отсутствия федерального закона о ГЧП в России участие частного капитала в отрасли здравоохранения зачастую принимает форму аутсорсинговых контрактов и концессионных соглашений. «В 2013 году 28 субъектов Федерации активно использовали аутсорсинг в организациях здравоохранения, и их количество продолжает расти. Спектр аутсорсинговых услуг меняется на глазах, и если сначала это были технические услуги — приготовление пищи, охрана территории, уборка мусора, то в последние годы на аутсорсинг передается уже административное управление, юридическое и бухгалтерское сопровождение. И совсем недавно мы стали отдавать на аутсорсинг более сложные функции: диагностические и лабораторные исследования», — сообщила Вероника Скворцова. Направление концессионных согла-

шений, по словам министра здравоохранения, в последние годы показало свою эффективность не только на уровне среднего звена, к которому относятся кабинеты гемодиализа, диагностические и амбулаторные реабилитационные центры, но и на более высокотехнологичном уровне, предполагающем создание сети центров позитронно-эмиссионной томографии и специализированных реабилитационных центров.

«Мы счастливы появлению подобных дополнительных возможностей, если они славятся не только повышенной комфортностью и особыми условиями оказания медицинской помощи, но и качеством, и работают в рамках государственных соглашений и общих тарифов системы, которые позволяют пациентам не доплачивать свыше программы государственной гарантии. Все эти направления мы планируем развивать», — подчеркнула Вероника Скворцова, обозначив примерную стоимость содержания и амортизации системы медицинских учреждений государственной формы собственности в 300 миллиардов рублей в год дополнительно. «На содержание и амортизацию государство из всех бюджетных источников в настоящее время тратит примерно 120–125 миллиардов, а потребность по нормативам ОЭСР свидетельствует о том, что нам нужно более 400 миллиардов, поэтому сокращение затрат государства на инфраструктуру позволит направить сохраненные средства на другие задачи», — заключила министр.

О работе над законопроектом о ГЧП и приоритетных направлениях его реализации рассказал Сергей Беляков, заместитель министра экономического развития РФ. «Задача номер один — это сохранить при передаче полномочий качество контроля и его эффективность», — подчеркнул он. Также Сергей Беляков осветил новые поправки в законодательство о концессионных соглашениях: «Это возможность применения контрактов жизненного цикла, что серьезно увеличивает срок реализации проекта — иногда до 50 лет. Такие проекты очень четко описывают полномочия, функции, зоны ответственности и в целом механизм взаимодействия публичной и частной сторон».

Доклад директора Федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт» (НИФИ) Владимира Назарова был посвящен вопросу разделения рисков среди участников государственно-частного соглашения. «Основное правило распределения рисков состоит в том, что риски передаются партнеру, который может более эффективно ими управлять», — отметил эксперт. Он также привел данные исследований, показывающих, за какие именно зоны рисков представители государства и частного бизнеса предпочитают отвечать.

«Министерство здравоохранения делает шаги к тому, чтобы тариф и методика его определения были долгосрочными», — сообщил Владимир Назаров, обозначив необходимость типологизации и стандартизации проектов ГЧП, закрепления объемов и регламентации по отдельным проектам, а также введения платы за доступ к инфраструктуре.

Партнер, руководитель группы по оказанию услуг компаниям медико-биологической отрасли в России и СНГ ЕУ Дмитрий Халилов представил результаты опроса российских и зарубежных частных инвесторов. Исследования показали, что отечественный рынок медицинских услуг обладает высокой привлекательностью. Среди преимуществ были отмечены высокий спрос, обязательность медицинского страхования, существенные налоговые льготы и развитие законодательства в сфере ГЧП. «Мы сделали выборочный анализ тех больниц, которые публикуют свои финансовые данные, и, чтобы показать объемы финансирования, сравнили с одной из частных поликлиник. Согласно данным региональных больниц 74% финансирования происходит за счет ОМС. Средний показатель доходности платных услуг не превышает 7%. Хотя среднеиндустриальная рентабельность в данной сфере гораздо выше», — подчеркнул Дмитрий Халилов.

Реализации проектов в Республике Татарстан и особенностям взаимодействия с государственным сектором здравоохранения было посвящено выступление Наиры Адамян, управляющего директора ООО «Джонсон & Джонсон», главы Представительства компании «Янссен Фармацевтика НВ». «С чем мы столкнулись при осуществлении проектов? Во-первых, на инициальной стадии стало понятно, что у Министерства здравоохранения РФ есть большое желание начать проекты ГЧП прежде всего с капитальных инвестиций или с управления уже существующими активами. Это понятно, потому что для того, чтобы управлять потоками пациентов и обеспечивать стандартизацию лечения, надо прежде всего иметь место, куда направлять пациентов. Мы не являемся профильным учреждением и не можем инвестировать в строительство, но готовы рассматривать трехсторонние и многосторонние комплексные проекты ГЧП», — сообщила эксперт, добавив, что сегодня в компании есть необходимые подразделения: отделы диагностики, лечения, первичной и вторичной профилактики. «У нас большой опыт, особенно за рубежом: мы брали в управление клиники, в частности психиатрическую клинику в Германии, в Нижней Саксонии, и довольно успешно за короткий промежуток времени резко улучшили экономические показатели», — заключила Наира Адамян.

Преподаватель Экономического факультета Оксфордского университета, д.э.н. Кристофер Дэвис рассказал о международной практике государственно-частного партнерства, в частности о механизмах достижения Великобританией лидерства в этом сегменте еще в 1992 году. «Можно извлечь шесть уроков правильного управления: контроль государства, четкое обозначение правительства целей, привлечение опыта частного сектора при подготовке специалистов, объективное распределение рисков, прозрачность и прозрачность, информированность и поддержка со стороны населения», — отметил спикер.

Опыт компании по взаимодействию с государством в секторе здравоохранения в разных



Участники круглого стола  
Сергей Беляков, Вероника Скворцова и Игорь Ланской



странах презентовала в своем выступлении Петра Лакс, специальный представитель главного исполнительного директора компании и глобальный директор по взаимодействию с органами государственной власти «Новартис АГ». «У нас действует 220 партнерских программ по всему миру. Так, в рамках соглашения в Китае более 4 тысяч специалистов прошли подготовку», – прокомментировала Петра Лакс.

Эксперт кафедры управления и экономики здравоохранения Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Михаил Югай рассказал о реализации проектов ГЧП в небольших агломерациях, в частности об управлении сетью лабораторий в г. Октябрьский Республики Башкирия. «На выходе расходы уменьшаются на 10% в год, растет производительность», – сообщил он, заключив, что «необходимо вырабатывать на таких простых примерах алгоритмы взаимодействия двух сторон».

«Как правило, ГЧП развивается там, где для этого созданы специальные условия. Если говорить о Московской области, то создание нормативно-правовой базы и возможность быстро решать вопросы через градостроительный совет при приходе инвестора помогают данные процессы ускорить. Мы подобрали инвестиционные площадки, и на сегодняшний день 21 проект готов к реализации. Разработаны меры, которые позволяют оптимизировать расходы инвесторов: это вопрос о стоимости коммунальных платежей и оптимизации передачи земельных участков», –

рассказала о развитии ГЧП в своем регионе первый заместитель председателя Правительства Московской области Лидия Антонова.

«Договороспособность и кооперативность власти в части прихода частных денег крайне высока. Однако большой кассовый разрыв между реальным и желаемым финансированием позволяет бизнесу разговаривать с точки зрения выбора», – сообщил в своем выступлении генеральный директор компании Cotton Way Александр Уткин. Говоря о применении механизма ГЧП в российском здравоохранении, эксперт отметил: «Власть готова к сотрудничеству. Институты – условно готовы, но их надо совершенствовать, чтобы исключить страх принятия решения. Бизнес – не готов. Наша страна никогда не славилась крупным бизнесом, который бы занимался оказанием медицинских услуг. Необходимо ждать прихода крупных зарубежных игроков, а им нужны высокотехнологичные институты. В целом рынок прекрасный, очень интересный, есть действительно гарантированный операционный поток и готовность со стороны институтов».

«Какая целесообразность участия частной организации в ОМС, если нет прибыли?» – задал вопрос Александр Абдин, управляющий партнер Группы медицинских компаний «ЕвроМед». Он предложил отражать наличие прибыли в структуре тарифа ОМС и рассказал об управлении сетью центров общей врачебной практики в системе государственных гарантий.

Вероника Скворцова в свою очередь сообщила о создании единой системы оценки качества пре-

доставляемых услуг для частных и государственных клиник: «Эта планка будет задаваться этими порядками, которые сейчас постоянно обновляются экспертным сообществом и клиническими протоколами. За 2013 год эксперты национальных протоколов создали 413 протоколов, из которых 320 утверждены и взяты за основу образовательных программ и финансовых расчетов». Кроме того, министр здравоохранения РФ рассказала о переходе к программе менеджмента качества. «В перспективе все государственные и негосударственные медицинские организации должны пройти международную аккредитацию качества по системе ISO. Сейчас мы формируем эту программу и начинаем ее поэтапно внедрять», – подытожила Вероника Скворцова.

### ТЕРРИТОРИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ДИАЛОГА

Площадка «Эффективное здравоохранение», как и Гайдаровский форум, собирает ведущих экспертов государственных и рыночных структур, научного сообщества. Обсуждения в рамках дискуссии направлены на поиск новых решений и путей развития сферы здравоохранения, требующих комплексной межведомственной координации. Важными результатами работы являются создание межведомственных рабочих групп, принятие государственных программ и формирование законодательных инициатив с целью решения наиболее острых проблем отрасли.

Впервые площадка собрала экспертов 30 октября 2012 года в рамках конференции «Эффективное здравоохранение: инновационный путь развития» для обсуждения вопросов улучшения условий оказания медицинской помощи. «Наша задача – сбалансировать систему на минимально достаточном уровне качества к 2015 году, после чего можно приступить к повышению данных стандартов с учетом инновационных технологий», – обозначила в ходе мероприятия Вероника Скворцова. Кроме расширения практики высокотехнологичной медицинской помощи участники встречи обсудили усовершенствование средств доставки пациентов, в том числе внедрение санитарной авиации.

18 января в рамках Гайдаровского форума – 2013 состоялся экспертный круглый стол «Эффективное здравоохранение: что нужно российской системе здравоохранения, помимо денег?», посвященный проблемам взаимодействия потребителей и производителей медицинских услуг, поиску баланса интересов партнерства государства и бизнеса, в частности вопросу реализации партнерств и на уровне муниципалитетов. Министр здравоохранения РФ в своем выступлении рассказала о разработке новой финансово-экономической модели развития отрасли. Модернизационный сценарий предполагает рывок с 2,5 триллионов рублей, выделяемых сегодня на систему здравоохранения, до 6,5 триллионов рублей к 2020 году. В этом слу-

Участники круглого стола делятся опытом реализации проектов ГЧП







Участники круглого стола  
Татьяна Малева и Сергей Беляков

чае приоритетной задачей отрасли является выход от имеющихся 3,5% ВВП на 4,7%. «Это резко изменит качество медицины, но и параллельно заставит искать новые пути развития», – сообщила Вероника Скворцова.

3 апреля 2013 года состоялась Международная конференция «Медицина и спорт: новые вызовы», которая продолжила серию мероприятий по вопросам модернизации отрасли здравоохранения и укрепления здоровья, проходящих в рамках дискуссионной площадки «Эффективное здравоохранение». Повестку весенней Конференции определили Поручения Президента РФ, сформулированные по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта, состоявшегося 6 ноября 2012 года. На встрече были рассмотрены вопросы развития детско-юношеского спорта, подготовки спортивного резерва, спортивного инфраструктурного обеспечения учреждений, пропаганды физической культуры и массового спорта, а также актуальные задачи в области развития спортивной медицины и лечебной физкультуры, например, в части восстановления системы врачебно-физкультурных диспансеров. Также активно обсуждались и нормативно-правовые аспекты, законодательные инициативы, направленные на сопровождение спортивной медицины и развитие массового спорта. Рассматривались и вопросы социального страхования и социального обеспечения спортсменов, а также применения норм трудового права. «Социальное обеспечение – это те минимальные гарантии, которые должны обеспечивать любого гражданина, а

социальное страхование – страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных травм. Это крайне важно, поскольку нормы трудового права до настоящего времени в полном объеме не реализовываются», – отметила Елена Яшина, главный врач ФГБУ «Клиническая больница» Управления делами Президента РФ.

На мероприятии прошла демонстрация новейших информационных систем дистанционного мониторинга здоровья для спортсменов и лиц, занимающихся физической культурой и спортом. Участники встречи обсудили большой спектр вопросов, среди которых и развитие санитарной авиации, и безопасность на спортивных объектах, роль диетологии и здорового питания в спортивной медицине и ряд других. По результатам обсуждения на конференции представители государственной власти, научного и бизнес-сообществ сформировали единую резолюцию, которая будет способствовать эффективному и сбалансированному развитию отрасли.

21 июня 2013 года в рамках Петербургского международного экономического форума состоялась Деловой завтрак «Эффективное здравоохранение», направленный на поиск механизмов повышения эффективности здравоохранения, развития системы оказания медицинской помощи, привлечения инвестиций, внедрения инновационных методов лечения и диагностики. В ходе своего выступления Вероника Скворцова подчеркнула значимость диалога Министерства здравоохранения РФ и экспертного сообщества в процессе уско-

рения темпов и повышения эффективности модернизации системы оказания медицинской помощи. «Мы объединили министерства и ведомства, общественные структуры и неправительственные организации в единую правительственную комиссию, которая отвечает за межсегментарную профилактику и формирование здорового образа жизни у населения. За этим кроется большой потенциал, поскольку здоровье любой нации на 60% зависит от здорового образа жизни и комплексной первичной профилактики», – сообщила она. Говоря о государственной поддержке здравоохранения, руководитель исследовательских программ Johnson & Johnson, член Исполнительного комитета Johnson & Johnson Пол Стоффелс отметил: «Очень важно, чтобы Россия и другие страны воспринимали здравоохранение не как затраты, а как инвестиции и двигатель мировой экономики». Кроме того, в ходе дискуссии были рассмотрены такие значимые для отрасли вопросы, как государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения, преодоление экономических и клинических барьеров.

26 ноября 2013 года в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ в рамках интерактивной дискуссионной площадки «Эффективное здравоохранение» состоялся экспертный круглый стол «Будущее медицинского страхования». Айрат Фаррахов, заместитель министра здравоохранения РФ в своем выступлении подчеркнул актуальность повестки

мероприятия и необходимость выработки решений, направленных на совершенствование системы обязательного медицинского страхования, с привлечением экспертного сообщества. «В 2014 году произойдут серьезные изменения не только в долях и объемах финансирования обязательного медицинского страхования, но и в методах лечения именно через систему ОМС, поэтому возникает множество организационных вопросов, которые необходимо решить с учетом принятой стратегии», – сообщил он. По мнению заместителя руководителя Аппарата Правительства РФ Нелли Найговзиной, в России довольно хаотичный рынок лекарственных препаратов – зарегистрировано более 20 тысяч лекарств, при этом механизм вывода неэффективных лекарств отсутствует. В рамках обсуждения международной практики участники круглого стола отмечали, что удачных примеров введения «рисковой» системы страхования сегодня еще нет и стоит учитывать опыт реализации подобных программ в Германии и Нидерландах.

Следующим за обсуждением государственно-частного партнерства в здравоохранении на Гайдаровском форуме станет мероприятие, посвященное обсуждению роли ведущих бизнес-структур в системе здравоохранения и новых моделей интеграции с учетом лучших российских и мировых практик.

Подготовила Дарья Плотнокова



Дмитрий Халилов,  
Партнер, руководитель группы по оказанию услуг компаниям медико-биологической отрасли в России и СНГ, EY



Александр Уткин,  
Генеральный директор компании Cotton Way



Наира Адамян,  
управляющий директор ООО «Джонсон & Джонсон», глава Представительства компании «Янссен Фармацевтика НВ»



# Чемодан без ручки или точка прорыва

Индустрия культуры становится неотъемлемой частью экономики во многих странах. Она инспирирует создание новых рабочих мест, способствует социальной интеграции, особенно в условиях усиливающихся миграционных процессов, наконец, просто является условием существования общества, а, следовательно, нуждается не только в признании, но и в поддержке со стороны государства. О перспективах развития экономики культуры в России размышляли участники экспертной дискуссии журнала «Новое литературное обозрение» «Экономика культуры: новый взгляд», состоявшейся в рамках Гайдаровского форума 2014

Культура в России является своеобразной «священной короной». О нашем государстве принято говорить, особенно в критические периоды его существования, как о стране великой культуры. Таким образом, этот смысловой стержень не только повышает самооценку россиян, но и накладывает на них соответствующие обязательства. Выполняют они их или нет, это уже другой вопрос.

## ПИКАССО VS «ГАЗПРОМ»

Речь идет о том, что в поисках некой национальной идеи, как справедливо заметила модератор дискуссии Ирина Прохорова, главный редактор журнала «Новое литературное обозрение», лидирующим, в том числе за рубежом, остается постулат «Россия – страна великой культуры».

Подспудно подразумевается, что культура идет своим путем, а государство – своим, что выражается, как правило, в продолжении риторики в духе критической оценки деятельности властей и недовольства существующим режимом. В итоге пишем «культура», подразумеваем «духовность, дух, метафизика и пр.» с некоторой примесью независимости и диссидентства. Такой дискурс сопровождается снисходительными улыбками и разговорами «обо всем и ни о чем» со стороны государства, и, в сущности, вопросы культуры решаются «по остаточному принципу», в то время как в последние годы в мире культура

рассматривается как одна из серьезных индустрий. Некоторые эксперты даже применяют термин креативная индустрия, а в странах с быстро развивающейся экономикой соответствующие ведомства даже называются не министерствами культуры, а министерствами креативных индустрий (creative industries). Причем там на эти отрасли приходится до 10% от всего национального дохода. У нас, к сожалению, эта идея пока не находит понимания.

В то же время Марат Гельман – галерист, куратор художественных проектов, эксперт по современному искусству считает, что генератором экономического развития России могла бы стать именно креативная индустрия. «70% инноваций в мире создается не в технологической, а в гуманитарной сфере, – подчеркнул он. – Для России это особенно важно, у нас все говорят об отставании в автомобилестроении, авиастроении, а в гуманитарной сфере понятия отставания нет. Поэтому любой новый автор, писатель, художник все равно начинает с нуля, где бы он ни родился, и ему принадлежит все гуманитарное знание. В этом смысле надо обращать на инновации в культуре еще больше внимания, так как здесь нет фактора постоянного отставания». Однако стимулировать развитие культуры с помощью инструментов, например, венчурного бизнеса, невозможно. «Механизмы, которые пытаются создать для стартапов, не работают в искусстве, – говорит

*«Кроме радости смотреть, читать и слушать культура может дать возможность экономического развития»*

Модератор дискуссии Ирина Прохорова  
о культуре и экономике

P. Picasso. Violin and Guitar - Olga's Gallery



«Пабло Пикассо создал за свою жизнь произведения искусства, стоимость которых превышает стоимость «Газпрома»



По мнению Марата Гельмана, возможности экономики и культуры в полной мере реализуются

Гельман. – Надо создавать среду, потому что из тысячи человек выбрать потенциального Пикассо не получится. Обеспечить ресурсами, венчурными капиталами, ангелами, и механизм начнет работать? Нет, здесь надо работать со средой». По мысли эксперта, «уникальное, а не универсальное» могло бы стать толчком экономического развития нашей страны. «Если вы в «РОСНАНО» создаете новый ноутбук – в три раза тяжелее и дороже уже выпущенного компанией Apple – он никому не нужен. Но произведения искусства оценивают по другим критериям».

Культурная индустрия способна приносить серьезный экономический доход. Экономика культуры – это, в сущности, экономика обслуживания свободного времени. «За последние 100 лет люди стали в три раза меньше работать, появился огромный рынок обслуживания свободного времени. Так, сегодня английская семья 17% бюджета тратит на досуг. Пабло Пикассо создал за свою жизнь произведения искусства, стоимость которых превышает стоимость «Газпрома». Один человек без комиссии, лицензии, одним словом, без ничего. Писательница Джоан Роулинг является главной женщиной-налогоплательщиком в Англии, налогов платит больше, чем угледобывающий регион этой

страны», – привел известный галерист красноречивые доказательства.

Не стоит забывать и о культурном наследии, которое продолжает «работать» сегодня. По словам Гельмана, в Италии оно приносит доходов на душу населения больше, чем нефть в России на душу населения. «В Санкт-Петербурге два музея – Эрмитаж и Русский музей – фактически обеспечивают экономику города. Такого рода кейсов достаточно много. Культурное наследие можно не только поддерживать и развивать, но и

создавать. Здесь хорошими примерами послужат такие города, как Бильбао, Глазго, Ливерпуль», – убежден Марат Гельман. Но проблема в том, что у нас культуру, по его словам, пытаются использовать как инструмент пропаганды. «Даже здесь, на Гайдаровском форуме, я послушал чиновников и понял, что в культурной

сфере все плохо. Это, в представлении экономистов, собес, – сетует эксперт. – Культурная сфера воспринимается как благотворительность. Советское наследие: 250 тысяч музеев, театров, библиотек – государство воспринимает как чемодан без ручки. Представьте, если бы оставшиеся от Советского Союза заводы воспринимались исключительно как некое наследие, которое нужно содержать».

70%  
ИННОВАЦИЙ  
СОЗДАЕТСЯ В  
ГУМАНИТАРНОЙ  
СФЕРЕ

# 17% БЮДЖЕТА АНГЛИЙСКАЯ СЕМЬЯ ТРАТИТ НА ДОСУГ

И хотя, по мнению Марата Гельмана, неверно сводить все разговоры об экономике культуры к проблемам туризма, нельзя отрицать тот факт, что возможности, которые могла бы открыть эта сфера, не реализуются в полной мере.

## КОРЕЯ НЕ СРАЗУ СТРОИЛАСЬ

Аугусто Лопес-Кларос, директор департамента глобальных индикаторов и аналитики Всемирного банка, подчеркнул, что причины недостаточной востребованности культурных объектов во многом связаны с низким уровнем развития инфраструктуры в России. Кроме того, по его словам, иностранцев просто-напросто отпугивает от путешествия в Россию – действительно, страну великой культуры – проблема преступности. Нередко дело не доходит до визита из-за административных препон, связанных с получением визы. «Ваши власти словно хотят сказать – к нам ехать не надо, мы прекрасно обойдемся без иностранцев», – эмоционально отметил эксперт Всемирного банка.

Он как единственный экономист среди всех участников дискуссии обратил внимание на важ-

искусству. Искусство фактически встроилось в социально-экономическую структуру города: с начала существования биеннале в нем появилось более 200 арт-объектов, город получил 27 миллионов фунтов стерлингов прибыли от биеннале 2010 года, а число туристов выросло с 410 тыс. в 2006 г. до 815 тыс. человек. Важно отметить, что в основном биеннале спонсируется государством, точнее, поддержку оказывают Британский совет по делам искусств, муниципальный Совет Ливерпуля и Европейский региональный фонд развития.

В России свои трудности с проведением подобных масштабных мероприятий. И дело не в их качестве. Елена Коловская, директор благотворительного фонда культуры и искусства «ПРО АРТЕ» напомнила о том, что Уральская индустриальная биеннале – чрезвычайно интересное мероприятие – не собирает большого числа гостей во многом из-за того, что на Урал не так просто добраться. Однако, по словам Ирины Прохоровой, возможность развивать интересные культурные начинания есть всегда. Она привела в пример Международный канский видеофести-

Генератором экономического развития России могла бы стать именно креативная индустрия

ность социокультурного фактора для развития экономики. Именно он в свое время во многом определил успех модернизации экономики Южной Кореи. Известна приверженность корейцев конфуцианской этике, столпами которой являются дисциплина, трудолюбие, стремление к образованию, уважение к старшим. Эти особенности максимально использовались государством и бизнесом в целях развития страны. Так, в 60–70-е годы XX века рабочая неделя порой достигала 60–70 часов, а отпуск составлял всего несколько дней. Деятельность профсоюзов разрешалась лишь на уровне предприятий и была жестко регламентирована. Необходимо уточнить, что в данном случае речь идет о том, как важно при принятии долгосрочных государственных стратегий учитывать факторы, связанные с культурой, и насколько значимыми они могут оказаться для реализации намеченных планов.

## ЗА ИСКУССТВОМ – ХОТЬ В СИБИРЬ

Об опыте проведения биеннале, которая стала генератором изменений социально-экономической среды в Ливерпуле, рассказал Пол Домела, куратор международных художественных проектов, эксперт и консультант по современному

валь, который проходит в сибирском городе Канске. Сегодня вокруг него строится инфраструктура города.

Анализируя эти и другие примеры, эксперты пытаются ответить на вопрос, как культура может стать рычагом экономического развития страны. «Кроме радости смотреть, читать и слушать она может дать возможность экономического развития», – подчеркнула Ирина Прохорова.

По мнению Марата Гельмана, решением проблемы могла бы стать децентрализация экономики культуры. Сейчас актуальным становится переход от отношений «центр – регионы» к модели, в которой «город действует, территория содействует, а федерация создает условия».

Кроме того, требуется отказ от единой стратегии развития культуры, отметил Марат Гельман в своем интернет-блоге, готовясь к выступлению на Гайдаровском форуме. «Ну не может быть одной цели у художника, искусствоведа, чиновника муниципалитета и политика. У каждого своя стратегия, которые объединяются не единством целей, а общественным договором. Взаимной выгодой», – убежден эксперт.

Подготовила Ирина Ильинская



# Область умного капитала

Поддержка инновационных предприятий на всех стадиях их развития является важной задачей государства для достижения устойчивого экономического роста. Большая роль в построении инновационной инфраструктуры отведена институтам развития. О перспективах инвестирования в технологическое предпринимательство рассказал Исполнительный директор ОАО «РВК» Александр Потапов



Александр Потапов  
дает интервью корреспонденту Журнала Стратегия

**Александр Евгеньевич, вы в РВК курируете направление по стимулированию развития инноваций и продвижению инновационной деятельности. Как вы можете оценить текущую ситуацию в данной сфере?**

Инновационная венчурная экосистема сложилась. Все элементы, которые необходимы для развития, в настоящее время присутствуют. Конечно, их количество и качество сейчас далеки от идеальных. В России есть образовательные центры, источники инвестиций и квалифицированные люди, которые могут играть роль менторов, экспертов или быть привлечены как независимые директора в инновационные компании. Есть и сами инновационные компании, хотя, с нашей точки зрения, их явно недостаточно. По данным конкурса Generation S (ранее – БИТ) сейчас функционирует более 1600 инновационных компаний, что, естественно, в разы больше, чем 5 лет назад. Но этого количества не достаточно для насыщения потока, необходимого для квалифицированных инвестиций.

Предложение на рынке венчурного капитала мы оцениваем как достаточное: есть инвесторы всех типов. Но стадийность этого предложения не всегда равномерна. К примеру, наблюдается недостаток капитала на ранних стадиях формирования инновационных компаний. Также существуют дисбалансы в сегментах. Хорошим предложением обладают рынки интернет-консьюмер, электронной коммерции, финансовых услуг, туризма. При этом невелико предложение частного капитала в индустрии сравнительно тяжелых для инвестирования отраслей – биотехнологий, медицинского оборудования, строительных материалов, альтернативной энергетики.

**Что делается для развития инновационного предпринимательства в РВК?**

Мы работаем по определенным стратегическим планам. Первая трехлетка была связана с созданием стабильно работающей и сбалансированной венчурной экосистемы и всех ее элементов. Мы брали за основу сложившиеся модели в США, Израиле. В Европе данная экосистема далека от идеала.

Любая быстрорастущая система влечет за собой возникновение определенных диспропорций. Инвестиции идут туда, где их выгодно вкладывать. РВК работает против тенденций рынка. Институт развития должен поддерживать области, обеспечивающие рост российской экономики. Продолжается работа по отбору управляющих компаний и созданию новых фондов более точечного характера. Мы будем работать с крупными корпорациями. Именно они должны быть потребителями инноваций и являться источником инвестиций. В конечном итоге инновационная компания может быть приобретена одним из таких крупных игроков – это то, что происходит на западе.

Как правило, на венчурном рынке до стадии IPO добирается не более 10% компаний. Данный процент стал снижаться по мере того, как стали возникать такие гиганты, как Apple, Google, Facebook, которые стали перехватывать многие компании и приобретать их на стадии потенциальной коммерциализации продукта, хорошей команды. Аналогичный процесс мы ожидаем и в России. Сейчас те компании, которые работают на интернет-рынке, показывают пример. Хотелось бы, чтобы за ними последовали госкорпорации.

**Крупные компании сейчас фактически заставляют заниматься инновациями. Как бороться с их консервативностью?**

Я не считаю, что с этим необходимо бороться. Сам порядок вещей, время и объединение наших усилий данную ситуацию исправляют. Национальные госкорпорации – в чистом виде индустриальное общество. Весь мир последовательно идет в сторону постиндустриального общества. Хотим мы этого или нет, нам при-

дется двигаться в этом направлении. Сейчас невозможно отгородиться от мировой экономики, ее глобальность предопределяет и наше движение.

Мы работаем с госкорпорациями в том числе и в рамках таких структур, как Клуб R&D директоров, который мы поддерживаем совместно с Министерством экономического развития РФ. Там мы делимся методиками, приглашаем экспертов к обсуждению вопросов функционирования R&D-центров, стимулирования внутренних инноваций, механизмов работы с рынком открытых инноваций. Каждая из госкорпораций закрывает один из сегментов экономики. С Министерством промышленности и торговли РФ мы проводим работу по определению сильных точек российской экономики, потому что развивать все отрасли равномерно невозможно. Глобальная экономика строится на поиске сильных специализаций и их последующем развитии в стране.

Как строится применение инновационных решений в традиционных отраслях: сельском хозяйстве, машиностроении? К примеру, в Израиле активно развивается ИТ в агропроме.

Не стоит внедрять в России то, что уже разработано. Необходимо двигаться по уникальному пути. На все эти вопросы отвечает хайп-кривая Gartner, где расположены самые актуальные на сегодняшний день ИТ-технологии. ИТ – это платформенная вещь, актуальная для любой индустрии. Без этого невозможно развить ни одну отрасль. В этой связи стратегии развития, разработанные Министерством связи и массовых коммуникаций РФ, играют важную роль, в том числе и в части подготовки грамотных кадров для эффективного развития.

Вы упомянули про агропром. Сегодня, например, также актуален «интернет вещей». Это обмен информацией между теми приборами, которые до настоящего момента обходились без Интернета – начиная от холодильников и заканчивая вещами, которые связаны с телемедициной. Это напрямую связано с производством тех лекарств, которые актуальны для каждого конкретного человека. Вообще, все, что касается индивидуализации, сейчас очень актуально. Уход от массового производства к индивидуальному является интересным трендом, представляющим большие возможности для создания стартапов.

**На Гайдаровском форуме Игорь Агамирзян как раз говорил об этом тренде. При этом Министр промышленности и торговли РФ Денис Мантуров сказал о недостатке инженерных кадров. На что все-таки необходимо делать упор?**

Здесь нет противоречия. Смысл в том, что основная структура добавленной стоимости смещается в сторону инжиниринга и разработки прототипов дизайна. Именно в этом смысле велика потребность в инженерных кадрах. Сейчас есть четкое деление между задумкой и производством. В сфере масс-продакшн никто не переплунет Китай. России следует ориентироваться на идею кастомизированного дизайна, прототипирования, инжиниринга.

**Мне представляется, что инновации раньше были делом очень узкого, элитарного круга людей. Сейчас, в том числе и в связи с разработкой Стратегии, упор делается на массовое внедрение инноваций. Прокомментируйте, насколько это важно на данный момент?**

Большая часть усилий направлена на популяризацию этого вида деятельности. Инновации – комплексная вещь. Здесь нужны не только предприниматели, но и дизайнеры, управленцы. На стадии быстрого роста часто таятся большие риски. Нужно привлекать кадры с хорошим пониманием специфики корпоративного управления, экспертов. Смысл программы популяризации технологического предпринимательства РВК в этом и состоит. Человек, имеющий способности к разработке новых технологий, не должен получать профессию юриста или экономиста, которых



сейчас в избытке. Творческих людей необходимо сохранять для творческих профессий. Это не синоним нестабильности, а новый тренд. Однако не все люди к этому склонны. В России сложилась достаточно благоприятная атмосфера для стартапов и изобретений, есть открытые возможности для получения финансирования, поддержки, совета, обучения и встреч с экспертами, прохождения зарубежных стажировок.

Сейчас, мне кажется, есть некий дефицит информации о том, какие отрасли нуждаются в стартапах.

Скорее, существует ситуация переизбытка информации – «белого шума». Становится сложно выделить качественную и полезную информацию. Существует множество хронофагических сервисов, социальных сетей. Человек начинает решать не свои задачи, принимать участие в чужих дискуссиях. Нужно освободиться от собственной прокрастинации. При ясном фокусе человек не собьется с намеченного пути. Мы стараемся аккумулировать, преобразовать для рынка и создать обучающие модули, внедрить контент-составляющую в ведущие дискуссионные площадки (к примеру, Форум «Открытые инновации»).

**То есть, сейчас нет потребности в создании единой информационной площадки наподобие интернет-портала, посвященного кластерной политике?**

Идеи создания мегаагрегатора информации постоянно возникают. Всем хочется заниматься не столько созданием контента,

**Как вы оцениваете глобальную конкурентоспособность российских стартапов?**

Не секрет, что при столкновении с действительностью многие стартапы оказываются «на обочине» мирового процесса инновационного развития. Есть компании, которые вышли на IPO в мировой индустрии, есть те, кто занял прочное место в сознании западных потребителей. Но существует проблема «тепличности». При существовании режима большего благоприятствования на местах, наличии системы получения грантов от институтов развития, определенного количества недостаточно квалифицированных инвесторов многие предприятия неконкурентоспособны в мировом масштабе. Особенно это видно в случае, когда стартап создан по модели, уже апробированной на западном рынке – методом клонирования, создания копикэта. Когда речь идет о прорывных технологиях, которые могут иметь хорошую перспективу в глобальном отношении, возрастает роль научной основы, глубокой научной проработки идеи.

Основные активы всех инновационных компаний нематериальны – в основном это люди. Часто носители идей применяют свои знания на практике где-нибудь в Силиконовой долине. Это неплохо. Интернациональные команды более успешны. Каждый приходит со своим элементом культуры, видением, бэкграундом рынка и может привнести что-то новое. Безусловно, хотелось бы, чтобы компании обосновывались в России.

*Предложение на рынке венчурного капитала мы оцениваем как достаточное: есть инвесторы всех типов. Но стадийность этого предложения не всегда равномерна. К примеру, наблюдается недостаток капитала на ранних стадиях*

сколько его классификацией, каталогизацией. Не думаю, что нужно создавать единые порталы. Необходима здоровая конкуренция, в том числе и между источниками информации. К тому же следует учитывать изменения, которые происходят. Мы стараемся оперативно за этим следить, давать рекомендации. К примеру, РВК поддерживает достаточно большое количество интернет-ресурсов, которые носят популяризирующий характер и рассказывают о мировых тенденциях. Среди них – FIRMA, Постнаука и многие другие. Они наиболее адекватно отражают актуальную для людей информацию. Конкуренция за внимание аудитории ведет к улучшению качества.

Другое дело – создание единой базы возможностей по венчурному инвестированию – то, что может быть полезным.

**В Татарстане активно реализуются инициативы по созданию инновационных школ и даже детских дошкольных учреждений. Как вы к этому относитесь?**

Идея идентификации на ранней стадии заложенных природой навыков довольно интересная. Необходимо приветствовать такие инициативы, которые ведут к наиболее раннему выявлению талантов. Этим надо заниматься с детства. Не всегда родители обладают достаточной квалификацией, желанием, уровнем понимания всех существующих в мире возможностей. Модель традиционалистского воспитания и «ходьбы по протоптаным дорогам» сейчас нужно менять.

**В чем тогда состоит следующая задача – только в создании комфортных условий для ведения бизнеса или в чем-то еще?**

Комфортная атмосфера для творческой деятельности – один из ключевых элементов всей инновационной культуры. Важны не только гармоничная институциональная среда, система законодательства, но и удобство жизни. Одно дело, когда студент ходит по дорожкам какого-нибудь кампуса, шурша листьями, и обдумывает инновационную идею. Совершенно другое дело, когда молодой ученый выходит на стильный порог какого-нибудь затерянного университета, и в его голове одна мысль – добежать до теплого помещения. Создание такой экосистемы для жизни, в которой приятно общаться с единомышленниками, – это очень важно. Отсюда успех тех институтов, которые обосновались, к примеру, на территории «Красного Октября», например, институт «Стрелка».

**Алексей Комиссаров, министр Правительства Москвы, на пленарном заседании Doing Business in Russia 2.0 предложил Всемирному банку включить в рейтинг такой индикатор, как «инвестиции в инновации». Введение данного параметра откроет новые возможности для роста?**

По активности венчурного рынка и темпам инвестиций в инновации мы смотримся неплохо. Сейчас Россия занимает 4-е место в Европе. За два года объем этих инвестиций вырос примерно в 4 раза. Но мы еще не можем оценить результаты выхода

этих инвестиций. Фонды еще не прошли 10-летний цикл развития. Говорить о том, насколько эти инвестиции получились, несколько преждевременно. Важной задачей является привлечение иностранных соинвесторов, понимающих реалии западного рынка и перспективы предприятия. Такой индикатор можно включить, и он о многом скажет, но он не является полностью интегральным.

**Центры сосредоточения будущих инновационных прорывов должны находиться в научных институтах и кластерах? Или усилия должны быть направлены на точечное развитие по всей стране?**

В разной степени развитие должно происходить во всех областях. Сейчас более последовательное движение наблюдается в ряде регионов – Новосибирске, Томске, Казани, Санкт-Петербурге – там более развитые экосистемы по сравнению с другими субъектами. В инновационных экономиках других стран также не существует равномерного распределения. Всегда есть центры притяжения человеческого капитала, финансовых ресурсов.

Мы видим активное движение вокруг образовательных центров. Там же формируются и наиболее успешные кластеры. Хороший опыт работы с технопарками и бизнес-инкубаторами. Интерес представляют, например, программы, направленные на повышение квалификации грамотных управленцев на местах. Во

*Сейчас более последовательное движение наблюдается в ряде регионов – Новосибирске, Томске, Казани, Санкт-Петербурге – там более развитые экосистемы по сравнению с другими субъектами*

второй раз проводится стартап-тур, реализуемый при поддержке институтов развития (Роснано, РВК, Сколково, Росмолодежь). В 26 городах будут организованы экспертные обсуждения с представителями государственной власти, предпринимательского сообщества, бизнес-ангелами. Думаю, что по итогам мы увидим некоторые изменения в регионах.

**По каким критериям венчурные инвесторы ведут отбор проектов для финансирования?**

Команда, продукт и рынок. На том этапе, когда у проекта отсутствуют материальные активы, инвесторы вкладывают средства в людей, которые разрабатывают продукт. Оценка здесь производится по специфике инновации, команды, по наличию презентационных навыков у участников, по их пониманию выхода продукта на рынок, экономических аспектов. К примеру, умение адаптироваться к действительным изменениям является важным фактором и присуще только способной к гибкости команде. Помимо этого, инвестор должен понимать, с какими командами стоит продолжать сотрудничество, а от чего следует отказаться для рационального использования времени.

**Вы принимали участие в круглом столе, посвященном развитию предпринимательства, на котором обсуждались и вопросы финансовой поддержки бизнеса. Как сегодня распределяются роли в области финансирования стартапов?**

Необходимо рассматривать разные ситуации. Моделей финансирования много – есть гранты, финансирование по взаимным

капиталам. Всегда есть возможность получить средства на одной из стадий развития инновационного предприятия. Раньше частный капитал не хотел «идти в ранние стадии», поскольку это очень рискованно. Сейчас же на «более поздних стадиях» мы не ощущаем недостатка средств. Те компании, которые участвуют в конкурсе Generation S, также имеют шанс получить денежные средства, которые можно использовать на развитие компании.

За прошлый год объем ангельских инвестиций увеличился почти в 4 раза и составил на декабрь 2013 года порядка 120 млн долларов. Это хорошая тенденция.

**Был ли у вас опыт создания собственного стартапа, какие сложности при этом возникали?**

Все мои предпринимательские усилия были в 1990-е годы. Это была другая обстановка: речь шла не о технологиях, а о чистом предпринимательстве. Инновации появляются на пике конкуренции – тогда, когда все возможности для развития исчерпаны. Тогда можно было начать бизнес без какого-либо стартового капитала. Это было время больших возможностей. Все сегменты российского Интернета возникли во время и после кризиса 1998 года. Кризисы и жизнь, которая не обеспечивает стабильности, очень располагают к творчеству, и человек начинает думать в тех направлениях, которые вчера были для него ментально закрыты. Тогда меньше боялись, поскольку норма потребления была невелика. Сейчас человек с трудом отказывается от благ, к которым

он привык – машины, квартиры, тогда все это было неочевидно, люди были неизбалованы.

Весь венчурный бизнес в России высокорискованный, и многие сегодня опасаются добавлять к этому технологические риски. Однако по мере развития экосистемы, можно сказать, многие из этих рисков сглаживаются. Сейчас плотность инновационного бизнеса очень низкая, а конкуренция для создания бизнес-проекта сравнительно невелика. Другое дело – инноваторам приходится сталкиваться с административными, институциональными барьерами. Но любой активный человек может сделать все.

**Гайдаровский форум всегда формирует актуальную повестку для обсуждения важных социально-экономических вопросов. Как вы думаете, какую роль в будущем году будет играть тема инновационного развития государства?**

Все большую роль для России с учетом тех реалий, которые обсуждались на форуме – в частности, падения роста ВВП, снижения промышленного производства, появления признаков экономической стагнации. В этой связи инновационное развитие приобретает решающее значение. Нужно искать новые пути. Если будем двигаться последовательно и активно, можем много достичь. Возможно, это движение началось позднее, чем хотелось бы, но его темпы неплохие. Хотя не стоит ожидать результатов на следующий день – придется пройти через какие-то стадии и вырасти, совершая ошибки и преодолевая трудности.

*Беседовала Вероника Килина*



# Двигаться по инерции нельзя

В настоящее время наша бюджетная ситуация вроде бы не вызывает беспокойства. Ни завтра, ни послезавтра бюджетный кризис нам не грозит. Но это не означает отсутствие проблем, они действительно есть. И если их не решать, то через 10 лет вместо сбалансированного бюджета мы будем иметь более 4% дефицита, а через 20 лет – более 8%

Евсей Гурвич, руководитель Экономической экспертной группы, рассказал на Гайдаровском форуме 2014 о проблемах российского бюджета.

В отличие от развитых стран, наши проблемы носят не статический характер (большой дефицит бюджета и большой уровень госдолга), а динамический. При этом проблемы существуют и в расходной, и в доходной части бюджета. В доходной части они связаны со стабилизацией объема добычи нефти и, соответственно, сокращением доли нефтяной отрасли в ВВП. Налоговая нагрузка в нефтяном секторе в два с половиной раза больше, чем в остальной экономике. Поэтому если удельный вес этого сектора сжимается, то автоматически сокращаются бюджетные доходы. В результате в среднем каждые пять лет у нас будут на один процентный пункт ВВП сокращаться доходы федерального бюджета, поскольку нефтегазовые доходы сконцентрированы на федеральном уровне.

Проблема расходной части бюджета, как и в других странах, в основном связана со старением населения. Здесь, по моим оценкам, получается симметричный результат. Упрощенно говоря, каждые пять лет у нас за счет старения населения на один процентный пункт ВВП увеличиваются только пенсионные расходы. Другие «возрастные» расходы (например, на здравоохранение) тоже растут, но гораздо меньше пенсионных. Получается, если ничего не делать (то есть при инерционном сценарии), через 10 лет вместо почти сбалансированного бюджета мы будем иметь более 4% дефицита бюджета, а через 20 лет – уже больше 8% и т. д. Понятно, что двигаться по инерции нельзя.

Правительство осознает эту проблему, и, более того, уже давно созданы институты, которые отчасти направлены на ее лечение. У нас более 10 лет действует бюджетное правило, которое ограничивает величину расходов в соответствии с доходами. При этом учитывается, что часть нефтегазовых доходов (при отклонении от нормального уровня нефтегазовых доходов) носит временный характер. Кроме того, введено трехлетнее бюджетное планирование и, соответственно, балансировка бюджета уже идет на горизонте трех лет. Сейчас Минфин завершает разработку долгосрочной бюджетной стратегии до 2030 года. Это уже переход к сбалансированности бюджета в течение более 15 лет. В рамках этой долгосрочной стратегии будут оцениваться ресурсы бюджетной системы при принятых налоговых правилах, в соответствии с ресурсами будут ограничиваться расходы и заимствования (для того чтобы финансовая нагрузка не перекладывалась на будущие поколения).

Но не факт, что все это станет работать. Такая долгосрочная бюджетная стратегия будет накладывать очень жесткие ограничения на расходы. Понятно, что очень сильным будет ответное давление, требующее отказаться от этих правил или выйти за принятые рамки.

Нам надо не ограничиваться бюджетной стратегией до 2030 года, а сочетать ее с еще более долгосрочным взглядом. В долго-

срочной перспективе мы можем оценить, к какой структуре расходов надо стремиться, какие расходы могут быть сокращены без ущерба для экономики или вообще для ее пользы. У нас есть опыт такой успешной бюджетной консолидации. После кризиса 1998 года в стране всего за два года расходы бюджетной системы были сокращены на 10 с лишним п.п. ВВП. И это не пошло во вред экономике. Наоборот, рост в 2000 году был рекордный за всю новую историю – 10%.

На мой взгляд, у нас очень ограничены резервы увеличения доходов. Я считаю, что наши налоговые ставки не являются избыточно высокими, но в то же время и не вижу возможности их повышать. Некоторая надежда на повышение доходов может быть связана с постепенным выходом экономики «из тени». Известно, что доля «теневой» зарплаты почти 15 лет не меняется, оставаясь на уровне около 30%. Соответственно, только эта часть может дать прирост в несколько процентов ВВП в виде подоходного и социального налогов. Но одновременно станет больше обязательств по пенсионным выплатам. Так что это будет лишь частичный выигрыш. Для активного выхода «из тени» необходимы стимулы для бизнеса, например, снижение налоговых ставок, что также снизит доходы бюджета.

Кроме того, давно известно, что консолидация, обеспеченная сокращением расходов, более устойчива, чем консолидация, основанная на увеличении доходов. Поэтому основные резервы, и не малые, на мой взгляд, связаны с расходами. Главный источник наших проблем – пенсионные расходы. В последнее время они составляли около 9% ВВП. Это больше, чем в среднем по развитым странам ОЭСР, где пенсионные расходы – примерно 7,5% ВВП. Сейчас главное – не допустить их дальнейшего роста. И здесь я бы не встал на путь, который отчасти реализован в последней версии пенсионной реформы: жестко индексировать пенсии только в соответствии с ростом доходов пенсионной системы. Мне кажется это бесперспективно, поскольку приведет к еще большему увеличению разрыва между средней пенсией и зарплатой. Я уверен, что надо повышать эффективность пенсионной системы. Скажем, не платить базовую пенсию работающим пенсионерам, поскольку она защищает от бедности, а работающие пенсионеры не являются бедными, они в среднем получают доходы выше медианного гражданина. Другой вариант – повысить пенсионный возраст, доведя его сначала до нормального: исходя из международных стандартов – это 60 лет для женщин и чуть более 60 – для мужчин. А дальше менять пенсионный возраст по мере роста продолжительности жизни.

У нас также высоки расходы на армию и правоохранительную деятельность. Они примерно вдвое выше, чем в среднем по миру (в % к ВВП). Если бы мы привели величину этих расходов к средней по миру, то выиграли бы 3,5% ВВП. Также большой резерв



Евсей Гурвич дает рекомендации по оздоровлению российского бюджета

экономии – сокращение численности госорганов. В России занятость в бюджетном секторе на душу населения примерно в полтора раза выше, чем в развитых странах ОЭСР, и втрое больше, чем в развивающихся странах. Это была бы и экономия бюджетных средств, и польза для экономики, поскольку нам сейчас необходимо компенсировать падающую в силу демографии численность экономически активного населения. Кроме того, большое число чиновников – это источник избыточных административных барьеров. Сокращая количество чиновников, мы даем толчок развитию экономики.

Еще один существенный источник экономии – субсидии. По международным меркам российские субсидии достаточно

большие. При этом они на самом деле больше вредят экономике, чем помогают, поскольку это способ консервации отсталости. Субсидии нужны неконкурентоспособным предприятиям. Нужно, наоборот, больше созидательного разрушения, открывающего возможность для последующего созидания.

Я считаю, что нам нужно разработать идеальную долгосрочную структуру наших бюджетных расходов и определить скорость, с которой к ней переходить, чтобы вписаться в те проблемы, которые у нас возникают.

Подготовила Ольга Заславская



# Татарстан: управляя будущим

Татарстан – инновационно развитый регион России с огромным экономическим потенциалом. Республика входит в первую пятерку самых инвестиционно привлекательных субъектов Российской Федерации. Однако и перед передовым Татарстаном стоит ряд серьезных вызовов, от ответов на которые зависят дальнейшие достижения и перспективы развития региона, отмечали участники дискуссии «Татарстан: создавая будущее», которая прошла в рамках Гайдаровского форума 2014

ТАТАРСТАН ИМЕЕТ ВЫСШИЙ  
РЕЙТИНГ ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ – «1А», ЧТО  
ГОВОРIT О МАКСИМАЛЬНОМ  
ПОТЕНЦИАЛЕ И МИНИМАЛЬНОМ РИСКЕ  
ВЛОЖЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОН

Выступление президента Республики Татарстан  
Рустама Минниханова

ЭКСПЕРТ РА

Президент Татарстана, председатель совета Ассоциации инновационных регионов России Рустам Минниханов выступил с информативным докладом, в котором были представлены данные по нынешнему состоянию развития республики. Так, Татарстан занимает пятое место по валовому региональному продукту и промышленному производству среди субъектов федерации, четвертое – по объему инвестиций и третье – по производству сельскохозяйственной продукции. Правда, по словам главы региона, 2013 год был не совсем успешным, рост ВРП составил только 2%, а индекс промышленного производства равнялся 101.2.

## БУДУЩЕЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

«Тем не менее, несмотря на замедление экономического роста, мы отмечаем усиление конкуренции за рынки сбыта и рост инвестиций в интеллектуальный капитал», – подчеркнул президент Татарстана. В таких условиях важнейшими направлениями развития республики являются рост эффективности экономики за счет модернизации производства и повышение производительности труда, развитие инновационного сектора экономики, повышение инвестиционной привлекательности и формирование новых подходов к пространственному развитию, а главное – создание условий для формирования человеческого капитала. «Эти направления определены как приоритетные в Стратегии развития республики до 2030 года, которую мы сейчас разрабатываем», – отметил Рустам Минниханов.

Мировой опыт показывает, что высокие темпы экономического роста обеспечиваются, прежде всего, развитием обрабатывающего сектора. Например, в Китае на обрабатывающую отрасль приходится 32% ВВП, в Южной Корее – 30%, в Индонезии и Малайзии – 24%, а в Сингапуре – 21%. Во всех этих странах средние темпы роста ВВП за последние 10 лет были выше 5% в год, невзирая на мировой кризис 2008–2009 годов.

В республике Татарстан доля обрабатывающего сектора в ВРП составляет 18%, и дальнейшему росту этого показателя будет способствовать реализация ряда крупных проектов, прежде всего в рамках Камского инновационного территориально-производственного кластера. В развитие нефтеперерабатывающего предприятия «ТАНЕКО», входящего в состав Группы компаний «Татнефть», уже инвестировано 80 миллиардов долларов, нефтеперерабатывающий завод был рассчитан на 7 миллионов тонн переработки нефти, а в нынешнем году вышел уже на 9 миллионов тонн. В ближайших планах – строительство еще одного нефтеперерабатывающего завода-семимиллионника. По словам Рустама Минниханова, в 2014 году планируется модернизировать, а в дальнейшем интенсивно развивать шинное производство, на начало 2015 года намечен запуск гидрокрекингового завода, к 2016 году планируется завершить строительство комплекса глубокой переработки тяжелых остатков.

«Особое внимание следует уделять развитию сельского хозяйства и села. Последние годы мы активно помогали развитию крупных агрокомплексов, и, видимо, немного увлеклись, упустив из виду фермы и личные подворья. На настоящий момент у нас работает федеральная программа по поддержке личного подворья и фермерских хозяйств. Она предусматривает и федеральную поддержку, и льготное кредитование на строительство семейных ферм в селах, льготы в налогообложении и другое. То есть способствует развитию малого и среднего бизнеса в сельской местности. Цель развития села – не только продовольственная безопасность, но и стремление сохранить особый уклад жизни», – отметил президент Татарстана.

Сейчас в сельской местности Татарстана проживает порядка 500 тысяч человек, работает около 15 тысяч сельхозформирований и 410 подсобных хозяйств. Всего в республике на настоящий момент работает порядка 500 высокотехнологичных семейных ферм. Создана инфраструктура для хранения и реализации сельхозпродукции. Для этого в Казани построен крупнейший агропромпарк площадью 50 тысяч квадратных метров. Свою продукцию фермеры реализуют самостоятельно, не прибегая к помощи перекупщиков.

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

«Формирование инновационной экономики невозможно без развития собственных передовых технологий на базе отечественных научных разработок. Ключевая задача – коммерциализация инноваций», – отметил Рустам Минниханов. Он привел в своем выступлении следующие цифры. В США на 1 миллион жителей подается около 800 патентных заявок в год, а в Татарстане – только 250. «Необходимо активнее взаимодействовать с академической наукой, исследовательскими институтами, наши вузы и университеты должны изменить свою стратегию и понять, что пример американских университетов заслуживает внимания, мы должны создать исследовательскую базу и сделать так, чтобы эти разработки продвигались в реальные секторы экономики», – сказал Рустам Минниханов. Он рассказал также о построенных инженеринговых центрах и о планируемом строительстве новых исследовательских центров в республике.

Модернизация экономики, развитие инновационных секторов требует привлечения значительных инвестиций, для чего в республике формируется соответствующая институциональная среда. Идет активное развитие особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Алабуга» с развитой инфраструктурой, с доступом к авто- и железнодорожным магистралям федерального значения и близостью аэропорта. В состав ОЭЗ «Алабуга» входит 41 резидент, заявлено 105 миллиардов рублей инвестиций, более половины которых уже внесено. «Сегодня ОЭЗ «Алабуга» занимает сороковое место в списке лучших инвестиционных зон



# ДОЛЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ВРП ТАТАРСТАНА СОСТАВЛЯЕТ ОКОЛО 25%

мира. Наши планы на ближайшее 2 года – увеличить объем инвестиций до 200 миллиардов рублей и количество резидентов – до 60, создать 11 тысяч рабочих мест», – отметил Рустам Минниханов.

Президент Татарстана считает, что для реализации таких крупных проектов требуются новые подходы к пространственному развитию. Поэтому в стратегии развития Татарстана предусмотрено формирование Камского промышленного кластера, на территории которого размещены крупнейшие нефтехимические и машиностроительные предприятия, развитие особой экономиче-

ского уровня жизни во всех сферах, именно на это должна быть направлена наша Стратегия развития до 2030 года».

## ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

Реализация желаемого образа будущего немислима без четкого целеполагания и планирования, отметил в своем выступлении Борис Жихаревич, заместитель генерального директора АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр». «Для этого необходимо учитывать такие аспекты, как культура, менталитет, традиции. У Татарстана тоже есть своя специфика, и она может стать фактором успеха. Безусловно, необходимо учитывать особенности институтов, базирующихся на культуре, а также инфраструктуру, которая в Татарстане активно развивается, и, разумеется, человеческий капитал», – отметил он.

В рамках разработки Стратегии развития Татарстана до 2030 года экспертами Леонтьевского центра были сформированы основные приоритеты развития Татарстана. Это качественное образование, промышленная и агропромышленная политика, человеческий капитал, пространственное развитие, укрепление связей между тремя агломерациями – центрами развития, межнациональное и межрегиональное согласие, что очень важно для этого региона, и создание системы управления будущим. Борис Жихаревич также отметил, что у Татарстана остается ряд таких проблем, как барьеры для карьерного роста специалистов, развития предпринимательства и инвестиций, плохая связанность внутреннего пространства, хотя есть отличная система дорог, но она уже не справляется с объемами, и не хватает собственно системы управления будущим. «Поэтому и родился такой глобальный проект, как Стратегия развития Татарстана до 2030 года», – добавил он.

Основываясь на результатах исследования настроений молодежи Татарстана, Ирина Стародубовская, руководитель научного направления «Политическая экономия и региональное развитие» Института Гайдара вскрыла еще одну проблему, которая есть в Татарстане. Касается она молодых специалистов, которые, в отличие от молодежи других регионов России, не так уж стремятся уехать из республики. Однако наиболее активные молодые люди, особенно если они получили прекрасное образование за рубежом и вернулись обратно в родной регион, вынуждены устраиваться на самые низкие позиции в больших компаниях и не могут реализовать свои таланты и потенциал, поскольку они не востребованы. Молодежь имеет ограниченные возможности самореализации. Поэтому очень важно не просто формировать человеческий капитал, но и понимать, каким образом он будет использоваться. «Большинство же молодых людей

имеют низкую склонность к риску и настроены просто на продолжение жизненной стратегии своих родителей и никак не на воплощение в жизнь инновационных преобразований. И нужно честно признать существование проблем и искать пути их решения», – отметила Ирина Стародубовская.

Управляющий партнер компании ЕУ по России Александр Ивлев, вступая в дискуссию, сообщил, что Республика Татарстан является одним из лидеров среди регионов по количеству создания рабочих мест, причем именно в высокотехнологичных и индустриальных областях, в отличие от Москвы и Санкт-Петербурга, где рабочие места формируются в основном в сфере услуг. В 2012 году Татарстан обогатился 200 тысяч рабочих мест. При этом Александр Ивлев отмечает, что в ближайшее время, учитывая темпы развития Татарстана, может возникнуть

кадровый дефицит высокопрофессиональных специалистов.

По эффективности Татарстан, безусловно, – один из самых передовых регионов, и проводить сравнение показателей Татарстана имеет смысл не с регионами России, а с другими странами, более передовыми, считает Абел Аганбегян, заведующий кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС. По его мнению, Татарстан исторически обладает высокопрофессиональными кадрами, особенно в нефтяной отрасли и в области нефтехимии. И только в этом единственном регионе РФ малый бизнес работает в нефтегазовом секторе. На настоящий момент нет второго такого центра нефтехимии в России, чтобы можно было его сравнить с Нижнекамским.

Подготовила Анна Кондратьева



ческой зоны «Алабуга», создание таких крупных логистических узлов, как Свияжский мультимодальный логистический центр (14 миллионов тонн грузооборота).

«Стоящие перед республикой задачи не могут быть осуществлены без привлечения грамотных и квалифицированных специалистов, и здесь важны три составляющие: хорошее образование, комфортное жилье и качественное современное здравоохранение», – отметил глава Татарстана.

В республике развивается сеть инновационных образовательных учреждений для одаренных людей, в которых будут учиться дети не только из Татарстана, но и из других регионов. Строятся две международные школы. Совместно с крупными предприятиями республики создаются ресурсные центры для подготовки кадров, необходимых для развития различных отраслей республики. Планируется создать 25 таких центров. «Нужно, чтобы люди стремились жить в нашей республике, – подчеркнул Рустам Минниханов. – Наша задача – обеспечить мировой

# АЛАБУГА

ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА

0% НДС  
ВВОЗНАЯ ПОШЛИНА  
НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ  
НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО

0₽ ПОДКЛЮЧЕНИЕ  
К ЭЛЕКТРОСЕТИ

34. ТАМОЖЕННОЕ  
ОФОРМЛЕНИЕ

200 000 м<sup>2</sup>  
АРЕНДНАЯ ПЛОЩАДЬ





# Пересматривая курс

Гайдаровский форум традиционно является показателем основных тенденций социально-экономического и политического развития России, барометром ее бизнес-среды и инвестиционного климата. Перспективы дальнейшего экономического роста и интеграции России в мировую экономику определяются как в рамках ключевых дискуссий, так и в ходе отдельных тематических мероприятий Форума



## 15 ЯНВАРЯ КОНТУРЫ ПОСТКРИЗИСНОГО МИРА

В первый день Гайдаровского форума 2014 прошел круглый стол «От G20 к G8: повестка России», посвященный итогам председательства России в G20, а также оценке комплекса намеченных на 2014 год государственных инициатив в рамках российского председательства в G8. Российский шерпа в «Большой двадцатке» Светлана Лукаш в качестве основной цели России в 2014 году назвала разработку программы стимулирования экономического роста. Повестка будущего председательства включает и такие направления, как инвестиции для расширения занятости населения, эффективное регулирование, доверие и транспарентность на рынках.

По словам Габриэлы Рамос, шерпы ОЭСР в G20, Россия стала первой страной, выдвинувшей на обсуждение вопросы «активного роста».

Алексей Квасов, шерпа РФ в G8, в свою очередь обозначил необходимость использования всех инструментов контроля и поддержки системы политического управления для обеспечения наиболее мультипликативного эффекта от решения поставленных задач. «G8 – это группа лидеров, которые готовы взять на себя ответственность за серьезные решения. Очень важно, что в процессе разделения труда постоянно проводились измерения эффективности реализованных действий», – заключил эксперт.

В ходе круглого стола «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в российских регионах – лучшие практики» обсуждалось применение показателя рейтинга Doing Business в региональных программах развития.

Генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения Валерий Федоров отметил, что рейтинг находится в разработке и главная задача – объединение лучших отечественных региональных практик и их интеграция в оценочную систему программы.

«Основная цель – это формирование определенной методологии рейтинга, благодаря которой мы наиболее рационально сможем следить за развитием регионов», – отметила заместитель исполнительного директора Ассоциации инновационных регионов России Светлана Инфимовская.

Говоря о применимости данных ежегодного рейтинга Doing Business в рамках разработки национального показателя успешности регионов, директор департамента глобальных индикаторов и анализа Всемирного банка Аугусто Лопес-Кларос подчеркнул необходимость использования статистики Всемирного банка, поскольку это позволит обеспечить интегрированность подходов к оценке каждого субъекта РФ. «Всемирный банк в данном случае выступает катализатором введения реформ внутри субъекта РФ, что является важным фактором развития и модернизации региона», – сообщил спикер. Изменение капиталистической модели в настоящей глобальной парадигме определило повестку круглого стола «Тенденции развития мировой экономики». Павел Кадочников, проректор ВАВТ, отметил, что общемировой рост по последнему прогнозу банка составил 3,2% на этот год: 5,3% в развивающихся странах и 2,2% в развитых. «Существует значительная неопределенность в отношении того, что будет завтра с процентными ставками, какой будет архитектура финансовой системы», – отметил он. В свою очередь Стефан Нго Май, вице-президент Университета «Ницца София Антиполис» подчеркнул, что структурные изменения очень важно отслеживать на макроэкономическом уровне.

В рамках экспертной дискуссии «Институциональные возможности и ограничения развития энергетических рынков» обсуждались вызовы доступной и устойчивой энергетики. Владимир Дребенцов, вице-президент ВР в России подчеркнул, что реализация политики устойчивого развития энергетики возможна только при

сокращении выбросов газов и минимизации использования угля. Согласно оценке ведущего научного сотрудника Королевского института международных отношений Chatham House Пола Стивенса большинство стран-экспортеров энергетических ресурсов, в частности страны ОПЕК, не смогли эффективно диверсифицировать свою экономику. Главный аналитик по вопросам энергетики МИД Норвегии Петтер Норе ключевым фактором реструктуризации экономики назвал управление, отвечающее запросам времени. «Необходимо уйти от простого управления в пользу инвестирования», – заключил он.

Тенденции нормативно-правового и налогового регулирования в странах Таможенного союза и Единого экономического пространства обсудили участники круглого стола «Правовой и налоговый климат». «Одними из ключевых вопросов являются сопоставление мирового опыта формирования правового климата с реалиями ТС, Евразийского экономического союза и ЕЭП, а также определение уровня интеграции законодательства, необходимого для реализации свободы передвижения капиталов», – отметила Наталья Корниенко, заведующая лабораторией развития налоговой системы научного направления «Макроэкономика и финансы» ИЭП им. Е. Т. Гайдара. Нурматбек Мамбеталиев, начальник отдела налоговой политики Евразийской экономической комиссии рассказал об инструментах формирования налоговой политики на территории ЕЭП и реализации дорожных карт по гармонизации налогового климата. Конкурентной налоговой системе ТС было посвящено выступление Михаила Орлова, партнера KPMG Russia. «В основных направлениях налоговой политики, принятых Правительством РФ, было заявлено, что российская налоговая система является конкурентной, так как налоговая нагрузка соответствует показателям развитых стран. Но мы должны понимать, что Россия, в первую очередь, конкурирует не с европейскими государствами, а с ближайшими соседями», – подчеркнул спикер.

## 16 ЯНВАРЯ РЕСУРСЫ И ИНФРАСТРУКТУРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Во второй день Гайдаровского форума 2014 прошли мероприятия, посвященные ресурсам и инфраструктуре устойчивого развития.

В ходе панельной дискуссии «Rethinking management education for a sustainable future» были рассмотрены вопросы изменения системы бизнес-школ в будущем, качества обучающих программ, интеграции гуманитарных наук в деловое образование. Президент AMBA International сэр Пол Джадж отметил, что глобализация влияет на конкуренцию не только в бизнесе, но и в сфере делового образования: «Вся иерархическая основа бизнеса очень изменилась. Сейчас сильно развита командная работа. Люди чаще меняют работу: сохраняют приверженность профессии, но меняют компании, смотрят на себя как на свободных профессионалов. И руководителям бизнеса необходимо повышать способность нанимать талантливых людей и удерживать их». Генеральный директор EFMD Эрик Корнуэлл среди структурных проблем делового образования назвал сложность мобилизации ресурсов, уменьшение финансирования со стороны государства и потребительскую психологию. «Нам надо в большей мере использовать творческий подход и инновации», – считает Даница Пург, президент бизнес-школы Блед, президент СЕЕМАН. Генеральный директор рейтингового агентства Eduniversal Мартиал Гуэртт рассказал в своем выступлении о перспективах развития рейтинговой системы оценки эффективности бизнес-образования: «Рейтинг – это прежде всего доходчивый и эффективный инструмент, который позволяет студентам сориентироваться на рынке обучения. Система рейтинга и аккредитации дополняют друг друга, но цели у них различны. Аккредитационная система предполагает стандарты, которые должны удовлетворить клиента, цель рейтинга – сориентировать студента». Генеральный дирек-



тор Российской ассоциации бизнес-образования Наталья Евтихова рассказала о создании российской системы аккредитации – НАСДОБР (Национальный аккредитационный совет делового образования). «Деловое образование необходимо, и очень важно учитывать мнение работодателей и найти оптимальную схему их участия в программах», – заключил Вадим Ковалев, представитель Ассоциации менеджеров России.

Эксперты круглого стола «Прагматика гуманитарного знания» обсудили особенности изучения и развития своего предмета в «цифровую эпоху». Директор Института лингвистических исследований РАН Николай Казанский отметил, что утрачен ряд редких специальностей, которые требуют больших вложений. Руководитель Центра социолингвистики Школы актуальных гуманитарных исследований РАНХиГС Максим Кронгауз обозначил повышение интереса современного общества к абстрактному идеалу культурного уровня. Принятие решений в госуправлении не эквивалентно этому процессу в бизнесе, считает декан факультета государственного управления РАНХиГС Сергей Зуев. «Решения федерального или регионального уровня действуют несколько десятилетий и

и финансы» ИЭП им. Е.Т. Гайдара Павел Трунин отметил, что вопрос денежно-кредитного курса находится в эпицентре экономической политики России. «Политика ЦБ РФ сконцентрирована в основном на инфляции. В рамках таргетирования должны проводиться более точные прогнозы», – считает он. По оценке директора департамента денежно-кредитной политики ЦБ РФ Игоря Дмитриева в последние годы был замечен безынфляционный процесс, и с юридической точки зрения закреплена ценовая стабильность, а на 2015 год намечена основная точка перехода к новой модели.

Круглый стол «Целевой капитал некоммерческих организаций. Актуальные вопросы формирования и использования» был посвящен обсуждению инфраструктурного развития фондов целевых капиталов, российского и мирового опыта работы университетских эндаумент-фондов. Начальник департамента по работе с НКО и соинвестициями ЗАО «Газпромбанк – Управление активами» Людмила Пантелева сообщила, что в течение 7 лет после вступления в силу №275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» число

В рамках круглого стола «Современная экономика: теория, политика, инновации» Маргарита Казарян, заместитель декана экономического факультета РАНХиГС обсудила со студентами ключевые этапы развития инновационной экономики в России, основные барьеры на пути усовершенствования существующей инфраструктуры, прикладные инструменты внедрения инноваций в бизнес-системы.

Повестку пленарной дискуссии «Повышение конкурентоспособности России в международной торговле: роль технического регулирования» определили вопросы достижения эффективного участия России в ВТО с помощью инструментов, имеющихся в сфере технического регулирования, стандартизации, аккредитации, оценки соответствия и обеспечения единства измерений. «Единственный способ выйти из сложившейся ситуации – существенное повышение конкурентоспособности нашей продукции», – подчеркнул Владимир Саламатов, генеральный директор Центра международной торговли. Вопрос более широкого использования международного и европейского опыта техрегулирования поднял в своем докладе первый заместитель председателя Коми-

Основные вызовы и возможности трансформации корпоративного управления и менеджмента, современные тренды в работе советов директоров, а также вопросы корпоративной культуры и делегирования полномочий обсуждались на круглом столе «Трансформация корпоративного управления в условиях глобализации». Декан ВШКУ Сергей Календжян отметил, что применительно к корпоративному управлению и менеджменту трансформация означает переход от административно-командного стиля управления к методам, основанным на принципах делегирования полномочий и ответственности. Член Экспертно-консультационного совета Росимущества России Александр Филатов рассказал о сложившейся практике управления госкомпаниями. «Эффективное корпоративное управление – это тот инструмент, который создает доверие у инвестора, а без доверия инвестора не будут работать другие институты», – заключил спикер. Вопросы определения критериев совместимости стилей и структур управления организацией легли в основу доклада Владимира Морозова, профессора кафедры экономики социальной сферы МГУ. Помимо этого, эксперты круглого стола обсудили отдельные аспекты трансформации корпоративного управления.



затрагивают такие факторы, как история, культура, традиция, язык», – резюмировал эксперт.

Дискуссию в рамках круглого стола «Ресурсы и инфраструктура логистики: ограничения и возможности» открыл доклад Людмилы Симоновой, директора Центра экономических исследований Института Латинской Америки РАН. Эксперт отметила влияние логистики на современную экономику (в частности перенаправление капиталов из развивающихся стран в США), изменение экономики Китая, рост инвестиций в высокотехнологичные отрасли и снижение спроса на промышленное сырье. Основными рисками рынка транспортно-логистических услуг были названы: экономическая нестабильность, стагнация производства, падение объема инвестиций, сокращение внешнеторговых грузопотоков, а конкурентным преимуществом – оптимизация затрат. «Россия – страна перепродавцов. Никто не заинтересован в инновациях в управлении», – подчеркнул Олег Проценко, декан факультета Института менеджмента и маркетинга РАНХиГС.

На круглом столе «Денежно-кредитная политика в условиях экономической турбулентности» обсуждались эффект переноса обменного курса рубля в цены, источники формирования денежного предложения в России, стратегия Банка России на валютном рынке. Руководитель научного направления «Макроэкономика

НКО, которые используют фонды с целевым капиталом, растет с каждым годом. В 2013 году рынок целевого капитала увеличился на 500 миллионов рублей за счет новых организаций и на 4 миллиарда рублей за счет существующих фондов. Юрий Алашеев, директор ЦСР МФТИ считает, что эндаумент – это огромная индустрия, и России нужно время для того, чтобы догнать Запад по данному показателю. Ольга Субанова, руководитель Группы развития целевого капитала Финансового университета при Правительстве РФ добавила, что развитие эндаумента возможно только через совместные усилия лиц, заинтересованных в долгосрочном развитии некоммерческой организации.

На круглом столе «Государственное вмешательство: у красной черты» обсуждался широкий круг вопросов: проблемы в энергетической отрасли, семейная политика, избирательное и трудовое право. Говоря о росте и последующем снижении государственного участия в энергетическом секторе, Директор Института энергетической политики Владимир Милов отметил, что частная инициатива приводит к решению серьезных застарелых проблем, которые казались не решаемыми в свое время. О несостоятельности реформы московской электросистемы рассказал Вахтанг Парцвания, замначальника Управления внешнеэкономической деятельности Департамента Правительства Москвы.

тета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия Андрей Лощманов. Отдельный блок вопросов, обсуждаемых на круглом столе, был посвящен аспектам международного признания российской системы аккредитации, формированию в обществе доверия к результатам оценки соответствия, а также глубокому анализу влияния реформы аккредитации на конкурентоспособность российских предприятий.

Обсуждение в рамках круглого стола «Регулирование инфраструктурных монополий: приведет ли транспарентность к эффективности?» началось с презентации экспертного доклада Открытого Правительства «Модели регулирования в сфере естественных монополий», представленного Александром Брагиным, модератором подгруппы «кадровый потенциал» рабочей группы Открытого Правительства. В данном документе приводится анализ различных моделей регулирования и их соответствия требованиям. Заместитель руководителя Федеральной службы по тарифам Ольга Аллилуева подчеркнула, что проблема заключается не столько в системе регулирования, сколько в ее институтах. «Не стабилизируя ситуацию, мы не можем говорить о таких явлениях, как энергоэффективность», – отметил Дмитрий Янин, председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей, член Экспертного совета при Правительстве РФ.

Перспективы российского финансового рынка в 2014 году рассмотрели на круглом столе «Как прогнозируют инфляцию в России?». «Ожидаемый уровень инфляции в России – это 4–5% в год», – сообщил Геннадий Куранов, ведущий эксперт сводного департамента макроэкономического прогнозирования Минэкономразвития РФ. Замдиректора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широков поделился опытом прогнозирования инфляции, заметив, что индексы инфляции берутся за основу макроэкономической политики России. «С января 2012 года по октябрь 2013 года прирост просроченной кредиторской задолженности составил 23,6% на фоне прироста цен производителей на 9,5%, а потребительской инфляции – на 12,2%», – отметил руководитель Центра макроэкономического анализа и прогнозов Института экономики РАН Александр Френкель. Главный эксперт Центра экономического прогнозирования ОАО «Газпромбанк» Максим Петров рассказал, что в своих расчетах инфляции Газпромбанк использует базовый индекс потребительских цен с устраненной сезонностью (БИПСУС).

Контроль использования ресурсов и снижение технологических и коррупционных рисков стали предметом обсуждения экспертной дискуссии «Государственный аудит: теория и практика мирового развития и опыт России». «Усложнение современных экономических



отношений, существенное возрастание числа финансовых инструментов, глобализация финансовых систем актуализируют роль органов государственного аудита», – подчеркнул главный аудитор Банка России Валерий Горегляд. Тему внедрения рискоориентированного менеджмента затронула замдиректора Федеральной службы по финансовому мониторингу Галина Бобрышева: «Данный подход позволяет фиксировать внимание на высокорисковых направлениях, концентрировать имеющиеся ресурсы». Руководитель Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Александр Смирнов, в свою очередь обозначил важность изменения инструментария измерения государственного контроля. «Реальную угрозу инвестиционному климату создает искаженность финансовой отчетности аудиторских организаций, влияющая на самочувствие участников рынка. Это препятствует интеграции нашего финансового рынка в глобальную систему», – подчеркнул эксперт.

Круглый стол «Чему экономическая история может научить экономическую политику?» открыл доклад председателя Наблюдательного совета Банковской группы «Альфа-Банк» Петра Авена, посвященный влиянию истории на процесс принятия полити-

странением проектного управления в субъектах РФ. Министр экономики Пензенской области Ольга Сафонова поделилась опытом внедрения и реализации проектных управлений в своем регионе и привела примеры реализуемых в настоящее время социальных («Соберем ребенка в школу») и организационных (перестройка систем управления институтами) проектов. Замдиректора по развитию приоритетных программ АСИ Вера Адаева в числе успешных практик назвала формирование инвестиционного портала и национального рейтинга. В ходе дискуссии также неоднократно отмечалась необходимость формирования культуры для внедрения проектной мотивации.

#### 17 ЯНВАРЯ УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ – ИСТОЧНИК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Третий день Гайдаровского форума 2014 был посвящен вопросам развития социальных направлений, в частности здравоохранения, науки, культуры, а также участию бизнеса в общественных инициативах.

цию, президент Фонда прикладных политических исследований «ИНДЕМ» Георгий Сатаров назвал низкий уровень институционального развития государства и ослабление нормативной базы. «Еще одной серьезной кризисной проблемой являются взаимоотношения центра и регионов. Здесь происходят изменения, которые не так видны, публичны», – добавил президент фонда «Перспектива» Леонид Гозман. «Чем больше федеральный центр пытается создать препятствия усилению и укреплению регионов, тем тяжелее будут результаты», – подчеркнул профессор НИУ ВШЭ Николай Петров, говоря о тенденции перераспределения власти между федеральными и региональными органами управления.

В рамках панельной дискуссии «Новые вызовы бизнес-образования: взгляд из России и извне» обсуждались перспективные формы взаимодействия бизнес-школ и частного сектора. Генеральный директор Корпорации Dell в России Борис Щербаков отметил особую роль в бизнес-образовании soft skills – навыков, позволяющих быть успешным независимо от специфики деятельности. Стефан Бурсье, декан Школы менеджмента Дижона, говорил о

перте Ассоциации инновационных регионов России Алла Сорокина в рамках доклада о ведении статистики инновационных внедрений. Она отметила, что необходимо обучать корректному заполнению формы 4-инновации.

На круглом столе «Государственная поддержка и привлечение инвестиций в start-up компании» обсуждались такие актуальные вопросы, как способы привлечения финансирования, виды государственной поддержки малого и среднего бизнеса, конкурентоспособность России, критерии отбора российских и иностранных инвесторов в контексте венчурного инвестирования.

Особенности политологических изменений и новые поведенческие шаблоны общества рассмотрели участники панельной дискуссии «Глобальные политические тренды». Ректор Европейского университета в Санкт-Петербурге Олег Хархордин рассказал о появлении классической республиканской традиции. Руководитель Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов осветил проблемы идентичности и двойной лояльности в контексте гражданства. «Миграция является проблемой кризиса



ческих решений, а также проблемам корпоративного и государственного долгов. «России нужны не стабильность и капитализм, а свобода, новый формат приватизации и рыночная экономика», – подчеркнул Андерс Аслунд, старший научный сотрудник Института мировой экономики Петерсона. Профессор Высшей школы управления Маастрихтского университета Джо Ритцен затронул аспект влияния кризиса на международную финансовую систему и предложил ряд решений данной проблемы.

Эксперты дискуссии «Моделирование энергетики: прогнозы выбросов парниковых газов до 2060 г.» обсудили перспективы развития ТЭК и энергетическую стратегию России. «Проблема выброса парниковых газов может быть решена с помощью модели сравнения и гибридизации технологий», – отметил Джордж Бакс, исполнительный директор Форума по энергетическому моделированию Стэнфордского университета. По мнению Алексея Макарова, директора Института энергетических исследований РАН основой регулирования является целевой сценарий. «В этом сценарии мы можем сократить рост энергопотребления вдвое до 2030 года и втрое до 2050 года», – прокомментировал эксперт.

Основными темами экспертной дискуссии Томской области «Система управления проектами в государственном секторе: проектные офисы в регионах» стали вопросы, связанные с распро-

Участники круглого стола «Смогут ли Россия, Китай и Европа избежать депопуляции и сохранить свой национальный характер?» обсудили структурирование и анализ основных аспектов деятельности государства в области улучшения демографической ситуации. Руководитель международной лаборатории политической демографии и макросоциологической динамики РАНХиГС Джек Голдстоун отметил, что политика может изменить ситуацию, но важно рассматривать вопросы демографии со всех сторон. Значимость комплексного решения проблем подчеркнул и профессор МГУ им. М.В. Ломоносова Андрей Каратаев: «Необходим полный набор мер по ликвидации российской сверхсмертности в купе с французской стратегией поддержки рождаемости. При оптимальном сценарии кооперация предложенных мер решит задачу депопуляции».

Повестка экспертной дискуссии «Политические тенденции – оценки, анализ, прогноз» включала перспективы политического развития государства и системные вызовы. Научный сотрудник Института мировой экономики Петерсона представил оценку итогов майдана, сообщив, что для стабилизации политической ситуации необходимо внедрение эффективных и грамотных управленческих решений на правительственном уровне. Основными вызовами, способными дестабилизировать политическую ситуа-

революции в сфере бизнес-образования, в частности о массовых онлайн-курсах. Конор Ленихан, вице-президент по международному партнерству Фонда «Сколково», министр науки, технологий и инноваций Ирландии (2007–2011 гг.), в качестве проблемы определил чрезмерную «академичность» бизнес-школ.

Круглый стол «Эффективное управление в экономике знаний: возможности общественного участия» стал площадкой обсуждения новых тенденций в управлении знаниями, краудсорсинга, повышения качества социального капитала. Владимир Комаров, директор Центра экономики знаний Института прикладных экономических исследований РАНХиГС, рассказал о теоретических подходах к общественному участию в экономике. «Модернизация – не селективная поддержка отдельных отраслей, а целенаправленный процесс создания устойчивой системы стимулов для производительной деятельности и инвестиций в человеческий капитал», – отметил он. Исполнительный директор НП «Викимедиа РУ» Станислав Козловский рассказал об истории создания Википедии и привел статистику проекта: «В мультязычной Википедии более 30 миллионов статей, она написана на 287 языках мира, ее посещают 550 миллионов человек в месяц, это шестой по посещаемости сайт в мире. «Доля инновационных компаний в России составляет 10%», – сообщила экс-

национального государства», – подчеркнул спикер. Руководитель российских исследований в Институте американского предпринимательства Леон Арон отметил, что России нужны новые сильные институты. По его мнению, существует противоречие между спросом на устойчивый рост и предложениями государства. Политолог Михаил Ремизов обозначил необходимость формирования полноценной рыночной экономики в России.

Открывая работу круглого стола «Проблемы экономической интеграции России и стран Евросоюза», декан ВШКУ Сергей Календжян отметил особую роль для экономики России евроменеджмента и экономического сотрудничества с Германией. В круг вопросов дискуссии также вошли проблемы инновационного развития промышленности, продовольственной безопасности России, экономической культуры, послевузовского образования. Экспертами неоднократно отмечалось, что будущее России неразрывно связано с интеграцией с Евросоюзом. «У России большие возможности в сфере не только импортных заимствований, но и поддержания инновационного лидерства и развития несырьевого экспорта: продукции авиа-, авто- и судостроения, оборонной промышленности, атомной энергетики, газонефтехимии. Эти возможности не технократическая утопия, а реальность, подтвержденная



мировым рынком», — отметил Владимир Фальцман, директор Российско-немецкого научно-образовательного центра факультета «Высшая школа корпоративного управления» РАНХиГС.

В рамках круглого стола «Рынок недвижимости в России: новые возможности» были рассмотрены перспективы создания фонда социального арендного жилья и практики применения моделей ГЧП в инфраструктурных и социально-ориентированных проектах. Светлана Бачурина, представитель Комитета Госдумы РФ по земельным отношениям и строительству подчеркнула, что важно создавать условия для локализации функционально-ориентированных инфраструктурных атрибутов, использовать кластерный подход в организации планировочной и функциональной структуры опорных территорий. Начальник отдела развития ЧПП Департамента инвестиционной политики и развития ЧПП Минэкономразвития РФ Марина Ярмалчук отметила, что сейчас самым важным является принятие закона, который давал бы возможность для реализации ГЧП. Декан факультета экономики недвижимости РАНХиГС главной проблемой назвала большой теневой сегмент

гического университета рассказал о двух ловушках, которые ведут к «постиндустриальному феодализму». Первая — так называемая «ловушка острова Пасхи», представляющая опасность для стран, специализирующихся на производстве экспортной продукции, и вторая — это «ловушка переоцененной валюты», когда природные ресурсы создают переоцененную валюту, а государственная ответственность только ухудшает ситуацию.

Основные вопросы, затронутые участниками круглого стола «Города и агломерации в условиях урбанизации: кавказское преломление», были связаны с конфликтом между поколениями, аномией и появлением контркультур. По мнению руководителя научного направления «Политическая экономия и региональное развитие» ИЭП им. Е.Т. Гайдара Ирины Стародубровской радикальные исламские течения в северо-кавказских городах кардинально меняют образ жизни: семьи не могут хорошо адаптироваться, и поэтому дети не могут воспринимать родителей как пример успешных стратегий, а их опыт — как руководство к действию. Евгений Варшавер, директор Центра исследований миграции и этничности

сельской местности, такие действия были необходимы для сохранения агрохозяйств и вывода их на европейский уровень.

### 18 ЯНВАРЯ МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРУМ «РОССИЯ И МИР»

Последний день Гайдаровского форума 2014 включал мероприятия, направленные на укрепление инновационной, социально-направленной культуры среди молодежи и развитие системы подготовки кадров.

В рамках открытой дискуссии «Контур посткризисного мира» с основным докладом выступил ректор РАНХиГС при Президенте РФ Владимир Мау. Он отметил системный характер кризиса 2007–2008 годов, а также рассказал о глобальных реформациях, которые этому предшествовали. «В 70-е годы начался структурный кризис на Западе, темпы роста упали. Появился неизвестный раньше элемент экономической системы — стагфляция», — сообщил Владимир Мау. Говоря о выправлении настоящей ситуации, ректор РАНХиГС подчеркнул: «В моем понимании ключевой институциональной задачей является переход от экономики спроса к экономике пред-

С презентацией русскоязычной версии глобального «Индекса лучшей жизни» (Better life index) выступил Фабиан Броейр, советник дирекции по внешним связям и коммуникациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Сегодня «Индекс лучшей жизни» охватывает 34 страны ОЭСР, а также Бразилию и Россию. По оценкам экспертов, Россия прочно занимает 10-ю позицию в рейтинге из 184 стран по частоте посещения электронного ресурса «Индекс лучшей жизни». «Джон Кеннеди говорил, что ВВП отражает многие вещи, но не качество жизни в стране, в чем я полностью с ним согласен. Мы считаем, что в исследованиях необходимо идти несколько дальше», — подчеркнул Фабиан Броейр. Эксперт сообщил, что рейтинг стран определяется исходя из 11 факторов, среди которых — оценка состояния здравоохранения, удовлетворенность жизнью, уровень образования. Составляется рейтинг посредством анализа информации, полученной от обычного населения стран мира.

В четвертый день Гайдаровского форума также прошел мастер-класс заведующего кафедрой политических и обще-



на рынке арендного жилья. Генеральный директор Национального агентства развития жилищных фондов социального и коммерческого найма Михаил Грин отметил, что поступления в бюджет от доходных домов будут намного больше, чем от коммерческих соглашений с частными лицами.

В круглом столе «An impact of social diversity on economic policies» приняли участие представители Российской экономической школы: Шломо Вебер, Андрей Маркевич, Гунес Гокмен, Пол Дауэр. Эксперты обсудили развитие российской экономики и общества в рамках географического, этнического и религиозного аспектов.

В ходе экспертной дискуссии «Развитие и всяческие ловушки: отчеты с передних краев научных исследований» рассматривались особенности ускоренного развития стран на примере Китая. Научный сотрудник Центра ближневосточных исследований Принстонского университета Кеван Харрис презентовал исследование нового типа среднего класса, отличительной чертой которого является идеологическая неопределенность. Хо-Фун Хун, профессор Университета Джонса Хопкинса, отметил спад американской и рост китайской экономики во всемирно-исторической перспективе. Эрик Райнерт, профессор-консультант Таллинского техноло-

РАНХиГС предложил решение земельных конфликтов на Северном Кавказе посредством создания механизмов для успешной урбанизации и минимизации риска силовых сценариев.

В рамках круглого стола «Использование инструментов ВТО в интересах национальных сельхозпроизводителей» были рассмотрены международный опыт по поддержке модернизации отрасли и возможности переоснащения производства в России по требованиям ВТО. Директор Центра агропродовольственной политики РАНХиГС Наталья Шагайда отметила, что одна из главных проблем при вступлении в ВТО — недостаточное количество средств, выделяемых из бюджета на покрытие пошлин агрохозяйства. По словам представителя Института сельского развития в Центральной и Восточной Европе, Мартина Петрика, суть становления ВТО — необходимость пресекать действия, угрожающие национальному рынку. Директор департамента развития села Министерства сельского хозяйства Литвы Юргита Стакениене затронула тему распределения бюджета и инвестиций в агрохозяйстве Литвы до вступления в Евросоюз и после: ранее в республике была проведена обширная программа по подготовке и модернизации инструментов сельского хозяйства, были вложены средства в технологии, сохраняющие окружающую среду. Учитывая, что треть населения Литвы живет в

ложения. Экономика предложения — это экономика низкой инфляции, низких процентных ставок, устойчивых налогов». В свою очередь заведующий кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС, академик РАН Абел Аганбегян среди причин настоящего спада назвал отток капитала, низкую инвестиционную активность, значительную технологическую отсталость. Алексей Комиссаров, министр Правительства Москвы, директор Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства отметил: «В Москве и нашей стране проблема состоит в том, что краткосрочные цели являются более приоритетными, чем долгосрочные». «Мы совершенно не умеем управлять проектно, привлекая аутсорсинг и краудсорсинг», — обозначил проблему качества управления директор АСИ Андрей Никитин. «Очень важно думать о России как о месте с гигантским потенциалом, но потенциал всегда связан с риском», — отметил профессор РАНХиГС Робин Льюис. Бикас Джоши, глава представительства Международного валютного фонда в России рассказал о деятельности МВФ в России и мире. «Мы оказываем поддержку государствам, пострадавшим от кризиса, предоставляем консультационные услуги. Сегодня серьезно изменился инструментарий: мы очень тщательно подбираем условия предоставления нашей финансовой и консультационной помощи с учетом ситуации в стране», — сообщил он.

ственных коммуникаций факультета государственного управления РАНХиГС, преподавателя Джорджтаунского университета Сэма Потоликкио на тему «Лидерство в современном мире». Эксперт рассказал участникам Форума об основах самопрезентации человека и создании уникального имиджа лидера современности. «Для того чтобы стать лидером в нашем постоянно меняющемся мире, нужно знать свои сильные и слабые стороны. Верно оценив, что вы можете, а что нет, вы достигнете успеха», — отметил Сэм Потоликкио.

В ходе Молодежного заседания G8 Председатель Y8 Russia — 2014 Роман Чуков и финалисты конкурсного отбора в молодежную «Группу восьми» обсудили ключевые положения российского коммюнике на саммите, который состоится в мае 2014 г. в Москве. Участники рассмотрели ряд глобальных проблем и представили свои предложения по решению таких вопросов, как международная безопасность, защита информации в сети, продовольственная политика, развитие здравоохранения и образования в странах третьего мира, энергетическая стратегия и предотвращение последствий изменения климата.

Подготовила Дарья Плотникова



# Кадровая устойчивость

В четвертый день Гайдаровского форума 2014 в рамках Молодежной конференции «Россия и мир» состоялась торжественная церемония награждения финалистов третьего Ежегодного конкурса студентов и аспирантов «Устойчивое будущее России». Проект был инициирован Группой компаний АКИГ и Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ в 2011 году. За время проведения Конкурса в нем приняли участие более 500 студентов и аспирантов из 53 регионов РФ



Конкурс направлен на устранение разрыва между потребностями ответственных работодателей и компетенциями выпускников вузов, выявление талантливых студентов и аспирантов, повышение заинтересованности молодежи в освоении профессиональной деятельности и формирование позиции в интересах устойчивого развития России.

В 2013 году организаторы мероприятия расширили количество тематик. Содержательную повестку Конкурса этого года определили условия для ведения бизнеса в России, эффективность российских предприятий, статус национального образования на международном уровне, усилия государства и бизнеса в области экологии, а также практическая реализация концепции устойчивого развития.

Торжественную церемонию награждения открыли Ректор РАНХиГС при Президенте РФ Владимир Мау и Председатель Наблюдательного совета ГК АКИГ Виктор Толмачев.

Во вступительном слове Владимир Мау выразил благодарность экспертам ГК АКИГ за инициативу создания данного проекта, который с момента его основания активно поддерживает Академия. По словам ректора Президентской Академии, проведение Конкурса является важнейшим шагом на пути решения задачи поддержки талантливой молодежи, на пути обретения молодыми людьми уверенности в завтрашнем дне. В свою очередь, Виктор Толмачев подчеркнул важность проведения Конкурса: «Проект «Устойчивое будущее России» способствует реализации возможностей молодых профессионалов, их движению к достижению поставленных целей».

По итогам отборочных туров в финал вышли 15 лучших работ. Победителей Конкурса определила Центральная конкурсная комиссия, в состав

которой в этом году вошли Владимир Мау, ректор РАНХиГС при Президенте РФ, Виктор Толмачев, председатель Наблюдательного совета Группы компаний АКИГ, Александр Ивлев, управляющий партнер ЕУ по России, Алексей Комиссаров, министр Правительства Москвы, руководитель Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства города Москвы, Андрей Никитин, генеральный директор Агентства стратегических инициатив, Антон Чуклин, заместитель исполнительного директора Ассоциации инновационных регионов России (АИРР), Теодор Китсос, вице-президент по работе с персоналом компании Unilever в России, Украине, Беларуси и Анна Козловская, директор по внешним связям и коммуникациям компании Coca-Cola.

Победителем в тематике «Управление бизнесом: инструменты повышения внутренней эффективности» стала Алина Коновалова, студентка Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Ее работа «Управление рисками инновационных проектов кредитных организаций» получила высокую оценку Центральной конкурсной комиссии. Награждая победителей, Антон Чуклин подчеркнул: «Конкурс является действенным инструментом, который позволяет студентам реализовывать свой потенциал». В основу проекта, представленного на Конкурс, легла тема диссертации аспирантки. «Работа посвящена выстраиванию механизма управления рисками инновационного проектирования в сфере банковского обслуживания. Актуальность темы обусловлена, прежде всего, внедрением инноваций, проанализированным во всех сферах деятельности, и связанной с ним системой рисков, которая еще недостаточно исследована и сопровождается трудоемкими расчетами. Сейчас моя работа представляет собой фундаментальное теоретическое исследование, но в случае успешной защиты планируется коммерциализация проекта», – сказала Алина Коновалова.

Первое место в тематике «Рейтинг Doing Business: как покорить вершину» было присуждено Алесе Полежаевой, учащейся НИУ «Высшая школа экономики». Андрей Никитин, генеральный директор Агентства стратегических инициатив, поздравил финалистов данной тематики: «Нам еще далеко до вершины рейтинга. Нет простого пути, чтобы сделать ведение бизнеса в России легким и комфортным. Студенты, лауреаты Конкурса помогают нам быстрее двигаться вперед».

Исследовательская работа, посвященная правовому регулированию академической мобильности студентов, учащейся Санкт-Петербургского университета управления и экономики Юлии Коноваловой заняла первое место в тематике «Повышение конкурентоспособности российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров». Награду победительнице вручил Алексей Комиссаров. «Для меня большая честь участвовать в Конкурсе в качестве члена экспертной

**Теодор Китсос:** «Важно, чтобы научные круги и компании взаимодействовали с молодежью именно на ранних этапах, чтобы помочь будущим профессионалам развить видение того, какую планету они хотят создать. В этом году при выборе тематики мы сосредоточились на развитии, маркетинге продуктов, которые обеспечивают более устойчивое потребление. Сегодня молодежь хочет жить в другом мире, она стремится потреблять надежные продукты. В компании Unilever разработан План устойчивого развития, где мы пытаемся отойти от подходов консьюмеризма и создавать продукты, которые были бы более устойчивыми.

Проекты, которые были представлены в финальном туре Конкурса, были очень интересными. Студенты сейчас должны выходить за строгие рамки учебных программ и пытаться понять, каковы новые потребности населения. Это позволит обеспечить эксплицитное распространение их идей. Темы избирались на самых низких уровнях, но они имеют большой потенциал, в том числе и коммерческий. Уверен, что сейчас, по мере того, как Правительства стран и научные круги начинают проявлять все больший интерес к теме устойчивого будущего, студенты будут предлагать все более важные идеи, реализация которых послужит во благо всего общества».



**Владимир Мау:** «Молодые люди являются ключевым ресурсом эффективного развития страны. Поиск талантливых кадров сегодня становится важнейшим конкурентным преимуществом. Это необходимо компаниям, бюджетным учреждениям, университетам. Мы очень благодарны ГК АКИГ за инициацию данного проекта. Мы рассчитываем, что наши дружеские компании и Президентская Академия в ближайшем будущем увидят участников Конкурса в качестве работников на своих территориях.

Мы живем в мире, когда любая качественно сделанная работа приведет к развитию. Придумать нечто новое, интересное можно практически везде. Мы будем расширять данную работу, но не за счет увеличения количества тематик, а за счет расширения охвата аудитории. В частности, привлечем к данному проекту школьников старших классов».

комиссии. Все ребята, которые присылали работы, уже победители. Всех нас ждет прекрасное будущее: в бизнесе, на госслужбе, в образовании или науке. Здорово, что есть активные участники, готовые делать шаги, направленные на повышение качества жизни в России», - сказал Министр Правительства Москвы. Говоря о значимости своей работы, победительница отметила: «Мой проект актуален в России, поскольку наша страна с 2003 года является участницей Болонского процесса, неотъемлемая часть которого – интеграция студентов и преподавателей в образовательную сферу других стран с возможностью дополнительного обучения. Несмотря на развитую правовую систему данного сектора, я вижу в ней некоторые недочеты, на исправление которых и направлена моя работа».

«Компания с радостью откликнулась на предложение стать частью Конкурса. Все, что происходит в некоем соревновании, дает возможность получить прекрасные плоды. Для Coca-Cola устойчивое развитие не просто глобальный мировой тренд, но и, прежде всего, серьезный бизнес-приоритет в рамках развития всей компании», - сказала в приветственном слове Мария Канукова, менеджер по коммуникациям компании Coca-Cola в России, Украине и Беларуси. Она вручила награды победителям в тематике «Государственно-частное партнерство в области охраны окружающей среды». Первое место заняла Наталья Карабанова, студентка Владимирского государственного университета имени Александра и Николая Столетовых, представившая для оценки ЦКК работу, посвященную оптимизации ГЧП в сфере переработки твердых бытовых отходов. Целью проекта, как отметила победительница, является привлечение внимания государственных структур к важности решения такого экологического вопроса, как переработка твердых бытовых отходов, посредством создания механизма взаимовыгодного сотрудничества с частными инвесторами.

В 2013 году компания Unilever, выступающая генеральным партнером Конкурса второй год подряд, инициировала тематику «Разработка,

создание и продвижение на рынок продукции, соответствующей концепции устойчивого развития: как завоевать успех у потребителей». Приветствуя участников и гостей церемонии награждения, Теодор Китсос назвал создание возможностей для молодого поколения одной из ключевых задач бизнеса. «Для реализации концепции устойчивого развития требуются смелые лидеры, предлагающие прорывные идеи по созданию лучшего будущего», - подчеркнул Член ЦКК. Теодор Китсос также поблагодарил РАН-ХиГС при Президенте РФ и ГК АКИГ за плодотворное сотрудничество и активную работу в решении вопросов устойчивого развития в России. Первое место в предложенной компанией Unilever тематике заняла Елена Пильчинова, студентка Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. «Проект «Как завоевать успех у потребителя» перспективен, поскольку в современном мире актуален вопрос соответствия экологическим стандартам не только выпускаемой продукции, но и технологии ее производства. Будущее зависит от правильного применения нанотехнологий в производстве, создания механизмов использования ресурсов планеты без нарушения природного баланса. Наше поколение должно задуматься об исчерпаемости природных ресурсов и бережнее относиться к ним», - прокомментировала победительница.

Лауреаты Конкурса получили сертификаты на приобретение образовательной программы номиналом 40 тысяч рублей за 3 место, 70 тысяч рублей за 2 место и 120 тысяч рублей за 1 место. Кроме того, каждый финалист получил уникальный приз в виде стеклянной пирамиды, символизирующей устойчивость развития России, а также призы от генеральных партнеров конкурса.

В завершение церемонии награждения директор конкурса «Устойчивое будущее России» Алексей Шипов поздравил финалистов с получением заслуженных наград и рассказал о перспективах развития Конкурса: «Количественные и качественные показатели Конкурса из года в год растут. В рамках инициативы благодаря поддержке Правительства Москвы стартовал конкурс для школьников, которые теперь могут предложить свои идеи для решения актуальных задач развития. «Устойчивое будущее России» – серьезная глобальная площадка, пространство молодежных идей и проектов. Мы сделаем все, чтобы поддержать молодых профессионалов, готовых развивать нашу страну».

Расширение масштабов Конкурса обусловило появление ряда смежных инициатив по поддержке талантливой молодежи. На данный момент сформирована глобальная площадка «Устойчивое будущее России» - пространство молодежных идей и проектов, которая становится уникальной платформой для ведения регулярного диалога по вопросам устойчивого государственного развития.

*Подготовила Вероника Кулина*



## ЛОРАН КЛЕЙТМАН

### Президент Unilever в России, Украине и Беларуси

Ответить на глобальные вызовы современности может лишь переход к новой «зеленой» экономике, где ролью бизнеса станет формирование не только экономической, но и социальной ценности, и делать это необходимо, следуя принципам устойчивого развития. Таким образом, предлагаемый вариант дальнейших действий – это новая парадигма роста под названием «ответственный рост».

В конце 2010 года мы в Unilever запустили План устойчивого развития и повышения качества жизни, в основе которого лежит цель по удвоению объемов нашего бизнеса и одновременному повышению положительного воздействия на жизнь общества. В частности, мы взяли на себя обязательство к 2020 году вдвое снизить воздействие нашей продукции на окружающую среду, получать 100% сельскохозяйственного сырья из устойчивых (экологически рациональных) источников и помочь более чем 1 миллиарду людей во всем мире улучшить их здоровье и благополучие. Мы гордимся тем, что за три года, прошедших с момента запуска Плана, мы сумели достичь значительного прогресса, в том числе, и в России.

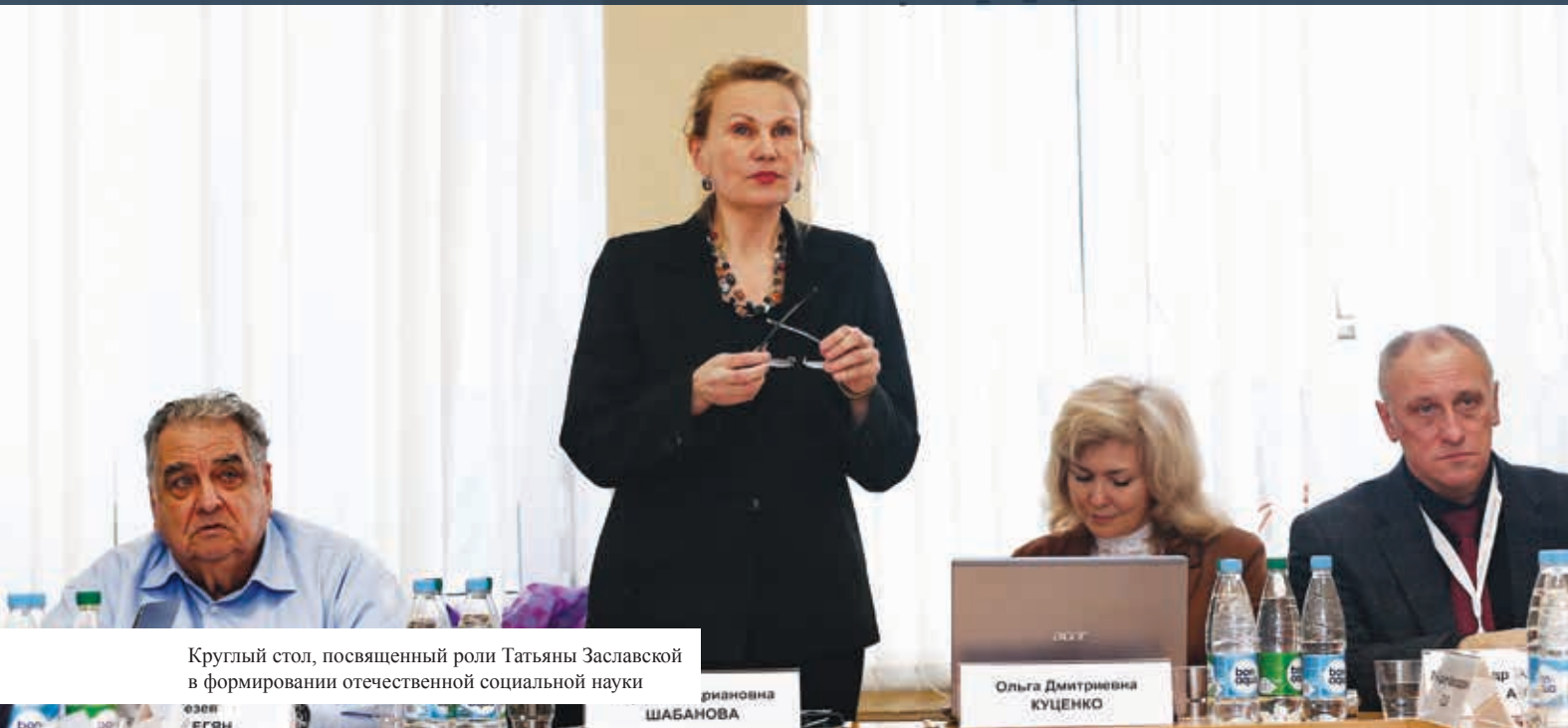
Однако, чтобы стимулировать переход к «зеленой» экономике, формирование общей, а не только акционерной стоимости (что предполагает более явную связь между социальным и экономическим развитием) и ответственный рост, необходимо продуманное регулирование. Такое регулирование должно давать четкий сигнал, куда двигаться бизнесу, укреплять уверенность инвесторов, поощрять первопроходцев.

Первопроходцы часто оказываются в невыгодном положении. Потенциальная выгода для них может подрываться более высокими издержками, сложными процедурами и рисками. Значит, бизнесу необходимы более ощутимые стимулы для преодоления таких препятствий. Они могут быть косвенными – такими, например, как поощрение потребителей, предпочитающих продукцию, произведенную в соответствии с принципами устойчивого развития. Мы, например, как производитель гелей для душа можем пытаться убедить потребителей принимать душ при более низкой температуре воды и тратить на это меньше времени. Однако ключевые шаги должны быть сделаны и другими производителями – они должны повысить эффективность приборов, обеспечивающих нагрев и подачу воды с тем, чтобы снизить выбросы CO2 при потреблении энергии. Директивы Евросоюза по экодизайну и маркировке энергоэффективности являются хорошими примерами законодательного подхода, который предполагает льготы для производителей энергоэффективных товаров и со временем приведет к вытеснению самой низкоэффективной продукции с рынка.

Те, кто имеет мужество делать шаги, верные в долгосрочной перспективе, должны получать более ощутимые льготы и послабления. Не правда ли, странно, что на доходы физических лиц или прибыль компаний налоги систематически повышаются, в отличие, скажем, от фискальных мер, применяемых к тем, кто загрязняет окружающую среду или истощает природные ресурсы? Увеличение платы за деятельность, которая приводит к загрязнению окружающей среды и чрезмерному потреблению ресурсов, в противовес ресурсоэффективным действиям, является важным элементом любого серьезного пакета мер, направленных на борьбу с проблемами изменения климата и нехватки ресурсов. Как именно это будет происходить – решать правительству, но предоставление льгот компаниям, придерживающимся принципов устойчивого развития, стало бы неплохим началом.



# Татьяна Заславская: «Самое главное – это человек!»



Круглый стол, посвященный роли Татьяны Заславской в формировании отечественной социальной науки

Более года назад ушла из жизни известный российский социолог, экономист, академик РАН, ученый с мировым именем Татьяна Заславская. Создатель целой академической школы, основатель и первый директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), один из создателей и директор Левада-Центра. Она была настоящим ученым-фундаменталистом, требовательным исследователем, прекрасным другом и учителем. В рамках Гайдаровского форума 2014 состоялся круглый стол «Социальные науки и власть», посвященный памяти Татьяны Заславской

Татьяна Заславская – уникальное явление отечественной науки. Сама биография ее неординарна. Она родилась в Киеве в 1927 году, росла в Москве. В 1941 году четырнадцатилетней девочкой потеряла мать во время первых бомбежек, была эвакуирована в Узбекистан, где работала с топографами в кишлаке Куралаш. Вернувшись в Москву в 1942 году, окончила школу экстерном и в 16 лет поступила на физфак МГУ.

На третьем курсе университетские лекции по политэкономии читает доцент Александра Санина, жена Владимира Венжера. Оба – звезды экономической науки того времени. Впечатление, которое производит на Татьяну Заславскую экономическая наука, так сильно, что она бросает физический факультет и начинает с нуля учебу на факультете политэкономии. По окончании университета она приступает к работе в Институте экономики АН СССР под руководством Владимира Венжера. Итогом пятилетнего труда становится кандидатская диссертация по экономике сельского хозяйства, и эта работа, по воспоминаниям Абела Аганбегяна, заведующего кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС, «по уровню была скорее докторской».

В 1963 году Абел Аганбегян предложил Заславской поработать старшим научным сотрудником в только еще создаваемой тогда лаборатории экономико-математических исследований Института экономики и организации промышленного производства (ИЭиОПП)

Сибирского отделения Академии наук в Новосибирске. В Москву Заславская вернется только через 25 лет экономистом и социологом с мировым именем, доктором наук, создателем целого научного направления.

Экономико-математические исследования, которые проводились в лаборатории Заславской, считались в то время антимарксистскими. Исследования и результаты лаборатории подвергались критике, но решительных действий в ее отношении не предпринималось – Сибирское отделение института обладало некоторой степенью свободы и самостоятельности. «Меня всегда поражали математические знания Татьяны Ивановны. По-моему, до сих пор недооценены работы Заславской по математической социологии, выдающиеся работы, связанные с очень сложным математическим аппаратом, такие как «Распознавание образов», работы по математической лингвистике, она была ученым-новатором», – отмечает Абел Аганбегян.

Расцвет научной деятельности Заславской пришелся на 1960–1990 годы, в это время она создает Новосибирскую экономико-социологическую школу (НЭСШ). Основное направление работы – социальная структура общества.

Заниматься социологией в советский период было непросто: попытки ученых как можно глубже исследовать и осмысливать жизнь общества болезненно воспринимались в то время руководством госу-

дарства.

Из воспоминаний Абела Аганбегяна: «Татьяна Ивановна задумала провести симпозиум по линии своего отдела, где собиралась обсудить перспективы развития социальных исследований, структуру и проблемы. Она написала большой доклад для служебного пользования, который раздавался под расписку, но кто-то один доклад не сдал обратно, а через некоторое время он был опубликован за границей как «Новосибирский манифест». Страна находилась в периоде застоя, это был 1983 год. Была создана комиссия, проводилось расследование, затем – заседание обкома партии, на котором нас с Татьяной Ивановной исключили из партии. Но что произошло во время перерыва этого заседания, до сих пор для меня загадка. В итоге нам просто объявили строгий выговор. Заславская очень переживала и после этого 2 месяца лежала в больнице».

Работы Татьяны Заславской пользуются международным научным признанием как у социальных экономистов, так и у социологов, но и это – далеко не всеобъемлющая оценка огромного вклада российского ученого в развитие современного научного знания. Заславская всегда шла от вызовов со стороны практики, она ставила цель – разработать методологические средства действенного анализа актуальных проблем, развития экономики и общества – и решала ее.

«В центре внимания Заславской всегда находились наиболее острые проблемы и феномены, которые требовали системного изучения. От материальной заинтересованности – как распределение по труду в колхозах в 50-е годы или миграция населения в 60-е, она уже в 70-е годы перешла к системному изучению деревни, территориальной целостности регионов, районов. В последующий период она все больше углубляла и усложняла предмет своих научных поисков, и объектом ее изучения стал социальный механизм развития экономики. Затем, когда начались реформы, она перешла на уровень исследования общества и занялась социальным механизмом трансформационного процесса в целом, а также социальным механизмом трансформации неправовых практик – всем, что связано с трансформационным процессом в обществе, – отмечала в ходе выступления Марина Шабанова, заведующая кафедрой социально-экономических систем и социальной политики НИУ ВШЭ и ученица Татьяны Заславской. – Ее механизменная методология позволяла быстро распознавать тип преобразовательного процесса в России, и уже в середине 90-х годов она сделала заключение, что происходящее у нас – это уже

не реформы. Она считала, что они закончились и наступил период социальной трансформации, которую характеризуют непредрешенность итогов, вероятностный процесс, слабая управляемость и т. д. Трансформация – это более сложный процесс, чем реформирование или просто переход, «движение по неизведанной реке», как она говорила».

В 1987 году Заславская была приглашена в Москву, где стала организатором и директором Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) вместе с Борисом Грушиным и Юрием Левадой. Они стали первопроходцами развития социальных исследований общественного мнения. В мире это была развитая область, а в России репрезентативные исследования общественного мнения тогда не проводились. После пятилетнего руководства ВЦИОМом Заславская оставила эту должность, став основателем и директором Левада-Центра, и до последних дней оставалась председателем правления и почетным президентом Левада-Центра. В это же время она была избрана президентом Советской социологической ассоциации (ССА). Труды Заславской в области экономической социологии считаются фундаментальными, как ученый она оставила огромное научное наследие.

Татьяна Богомолова, заведующая отделом социальных проблем Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН на круглом столе рассказала, как работает Новосибирская экономико-социальная школа сегодня. «Принадлежность к такой известной экономической школе, которую создала Татьяна Ивановна Заславская, обеспечивает нам большую защищенность, так как тебя окружают единомышленники, люди, которые разговаривают с тобой на одном языке, но одновременно накладывает и высокую ответственность, – отметила она. – Характерные черты нашей экономической школы, которые были заложены Заславской, сохраняются и бережно поддерживаются».

Из воспоминаний Абела Аганбегяна: «Татьяна Заславская была редким человеком по своим личностным качествам, благородству, честности, благожелательности, отношению к людям. Она была очень добрым человеком, любила людей. Мы дружили с ней более сорока лет... Она оставила нам большое научное наследство, ее идеи будут жить и развиваться».

Подготовила Анна Кондратьева

Татьяна Ивановна Заславская (9 сентября 1927, Киев – 23 августа 2013, Москва) – российский социолог, экономист, академик РАН, ученый-фундаменталист с мировой известностью.

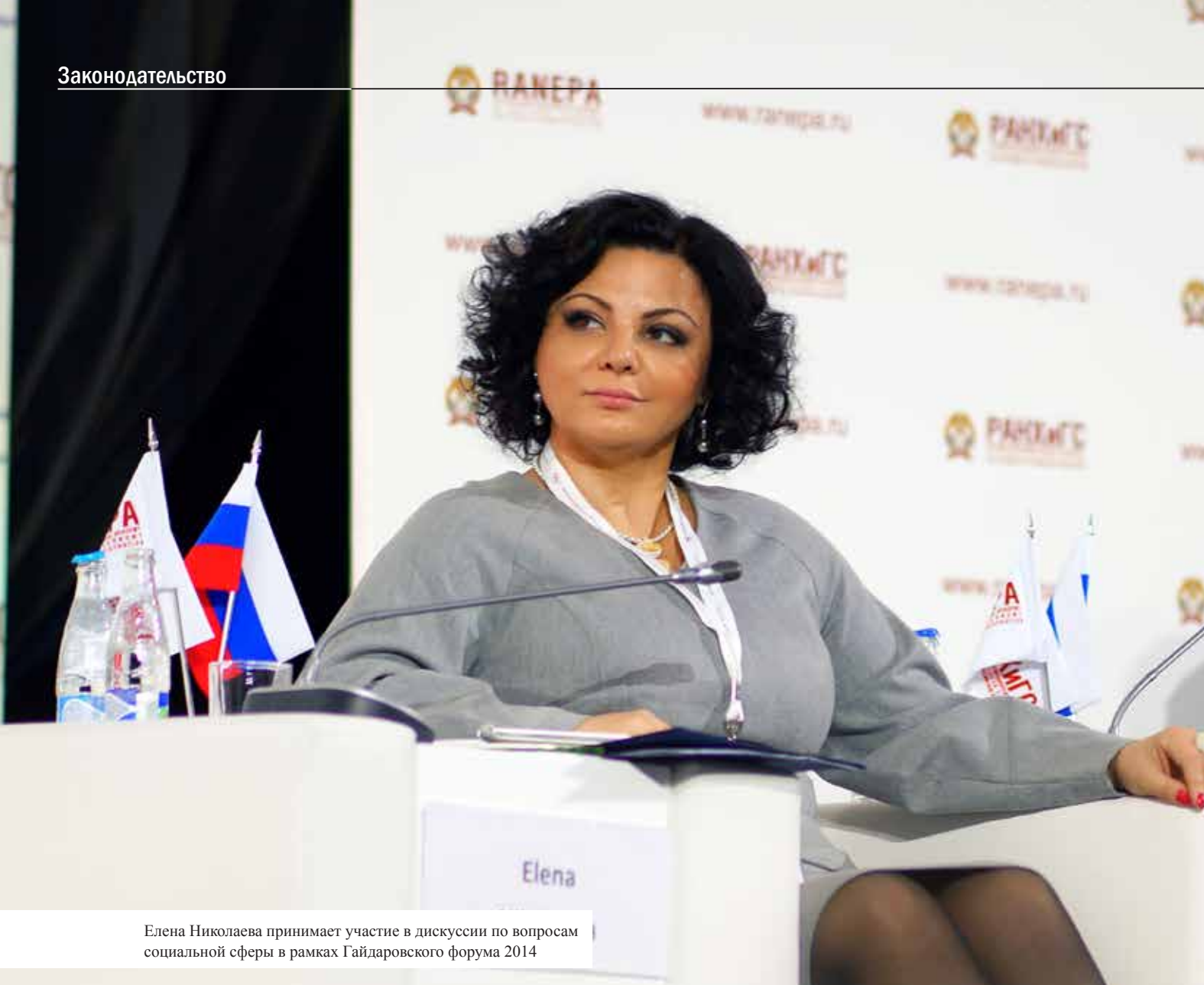
Доктор экономических наук (1965), профессор, член-корреспондент Академии наук СССР (1968), действительный член (академик) Российской академии наук (1981), член Европейской социологической ассоциации (1987), президент Российской социологической ассоциации (1987–1991) и др. Награждена: орденом «Знак Почёта» (1972), орденом Трудового Красного Знамени (1975), орденом Дружбы народов (1981), орденом Октябрьской революции (1987), медалью и премией им. Карпинского (Фонд Тёпфера, Гамбург, ФРГ, 1989), медалью и премией Демидовского фонда (2000, Екатеринбург) и др.

В 1950–1963 годах была научным сотрудником в Институте экономики АН СССР. Основатель Новосибирской экономико-социологической школы (НЭСШ), которая оказала существенное воздействие на развитие социологии в советский период. В 1980-е годы Татьяна Заславская встала во главе первого в Советском Союзе центра изучения общественного мнения – ВЦИОМ, затем стала одним из основателей и директором Левада-Центра.

Автор и соавтор более 200 научных работ.







Елена Николаева принимает участие в дискуссии по вопросам социальной сферы в рамках Гайдаровского форума 2014

## Закон о ГЧП выходит на финишную прямую

Из-за бюджетных ограничений государство уже не может взять на себя полное финансирование предоставления социальных услуг всем нуждающимся. Необходимо обеспечить доступ к сфере оказания этих услуг негосударственным компаниям. Принимаемый законопроект «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» должен устранить существующие ограничения в федеральном законодательстве и установить необходимые правовые условия для привлечения частного капитала в социальную сферу

Елена Николаева, первый заместитель председателя Комитета по жилищной политике и ЖКХ Государственной Думы РФ, рассказала на Гайдаровском форуме 2014 о подготовке ко второму чтению в Думе закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» и перспективах его принятия в этом году.

В нашей стране совершенно неэффективная социальная сфера и пути повышения ее эффективности лежат через создание конкуренции – причем не только за счет обеспечения доступа к сфере оказания этих услуг негосударственным компаниям, но и внутри самой государственной структуры необходимо внедрять механизмы конкуренции.

Когда мы говорим о том, что необходимо развивать социальную сферу, повышать критерии эффективности и качества оказываемых услуг, то, на мой взгляд, основным показателем эффективности должна быть удовлетворенность населения социальными услугами. Ведь человеку все равно, частная скорая помощь его привезла или государственная. Главное – вовремя она приехала или нет, профессиональный ли врач, есть ли у него в аптечке лекарства или она пустая. Вопрос в том, получает человек услугу, которую ждет или нет. А вопрос, зарабатывает ли на этом кто-то – второстепенный. Главное, чтобы услуга была предоставлена, она была качественной и стоимость ее у частных компаний была по карману государству.

Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», которую разработало Агентство стратегических инициатив (АСИ), впервые обозначила шаги, которые необходимо сделать для реализации в социальной сфере механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) и механизмов конкуренции.

Один из основных шагов – принятие федерального закона о ГЧП. Законопроект «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» имеет драматическую историю. Он очень долго проходил обсуждение в правительстве РФ. Внесен был в Госдуму только в марте прошлого года для того, чтобы открыть возможность взаимодействия государства и бизнеса в сферах, где есть обязательства государства. То есть внесенный правительством законопроект касается не всех секторов экономики, а только тех сфер нашей жизни, где есть обязательства государства. В этом плюс закона, но в этом и его минус. Потому что он оказался настолько широким, касаясь такого большого количества отраслей, что работа над ним вызвала серьезные сложности. Нам пришлось сформировать очень большую группу по его доработке, потому что после согласования в правительстве законопроект пришел в Госдуму в крайне критикуемом варианте. И, принимая его в первом чтении, мы уже тогда говорили о том, что в нем не прописаны очень важные вещи. В частности, конкурсная процедура. Кроме того, непонятно, каким образом формируются те или иные объекты недвижимости и кому они будут принадлежать, как будет работать закон на старых объектах недвижимости и на создаваемых новых. Не прописано, когда применяются механизмы ГЧП, а когда другие формы сотрудничества.

Сейчас в новых, уточненных поправках, которые будут рассматриваться во втором чтении законопроекта, в законе о ГЧП описано 12 форм взаимодействия государства и партнера. И дано четкое определение, в каком случае применяется механизм ГЧП, а в каком, например, – механизм закупок федеральной контрактной системы или концессия. То есть дан первый ответ – почему ГЧП. В каких случаях это выгодно, а в каких нет. При этом подразумевается не только материальная выгода. Социальная сфера имеет очень много сложных критериев оценки, и они все должны быть в законе прописаны, чтобы стало абсолютно

ясно, почему, каким образом и когда применяются механизмы ГЧП, а когда не применяются.

Второй ответ, который дан, – кто имеет право доступа. Какие негосударственные коммерческие или некоммерческие компании и почему имеют право выходить на эти рынки и оказывать соответствующие услуги. Конечно, в социальной сфере требуется соответствующая аккредитация или допуски. Возможно, это будет лицензирование, возможно – саморегулирование, но система допусков крайне необходима.

Третий ответ, который прописан, и это принципиально важно – ответственность всех сторон. В данном случае – государственного или муниципального органа и частного партнера. Причем прописана ответственность сторон до и после оказания услуг по строительству объектов.

Четвертое – сроки действия проектов ГЧП. Чаще всего они гораздо больше, чем сроки бюджетного планирования (три года). Это может быть пять, семь, десять, а иногда и больше лет. В законопроекте теперь четко указано, что будет происходить за сроками бюджетной обеспеченности и каким образом будут исполняться обязательства и со стороны государства, и со стороны частного партнера дальше.

В настоящее время мы проводим очень серьезные консультации на всех уровнях, поскольку понимаем, насколько детально надо проработать законопроект во всех нюансах и насколько чувствительна эта сфера. Мы должны исключить любую возможность для махинаций, не оставить ни одной лазейки в законодательстве. Поэтому прописываем все очень подробно.

Несколько слов об объектах недвижимости. Изначально было предложение создаваемые в рамках механизма ГЧП объекты недвижимости оставить только в государственной собственности. Я считаю, что возможны два варианта. Когда частный инвестор строит объект и потом, когда государство выполнит свои обязательства, передает его в госсобственность. И когда частный партнер оставляет у себя этот объект недвижимости и, используя его, предоставляет услуги, которые необходимы государству. По большому счету государству не нужен этот объект, ведь это лишние расходы – его надо содержать и эксплуатировать. Государству необходим не объект, а услуга. Мне кажется, очень важно в этом случае иметь возможность вариативности в механизме ГЧП, когда сам объект недвижимости может находиться и в частных руках, но на его базе будут оказываться соответствующие государственные услуги.

Я считаю, мы достаточно глубоко проработали законопроект. По нему уже прошло четыре парламентских слушания в Госдуме. Рабочая группа продолжает работать, и сейчас совместно с АСИ в рамках дорожной карты дорабатываются последние инициативы перед вторым чтением. Я очень надеюсь, что в текущем году мы эту непростую задачу все-таки выполним, закон «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» будет наконец принят. Он даст нам законодательную основу для реализации механизмов легитимации ГЧП. Принятие закона определит общее направление развития нормотворчества в сфере ГЧП на всех уровнях власти в Российской Федерации, устранил существующие ограничения в федеральном законодательстве и установит необходимые правовые условия для привлечения частного капитала в социальную сферу.

Самое главное уже сделано – в законе прописано, что такое ГЧП, когда применяется механизм, на каких условиях. И это сейчас является некой базой, с которой мы дальше будем очень серьезно работать, чтобы создать всю эту систему. Работа предстоит большая, но я надеюсь, что мы вместе с АСИ ее осилим.

Подготовила Ольга Заславская



2010

2011

## История с продолжением

Первый Гайдаровский форум состоялся в 2010 году: в январе прошла трехдневная международная конференция «Россия и мир: вызовы нового десятилетия», посвященная памяти известного российского экономиста Егора Гайдара, которого не стало 16 декабря 2009 года. Основными темами обсуждения были вопросы трансформации правительственного курса в посткризисный период, бюджетной политики, инновационного развития, модернизации экономики и социальной сферы.

Первый заместитель председателя Правительства РФ Игорь Шувалов тогда отметил, что пик кризиса позади, однако кризис еще продолжается, он проходит дальнейшую фазу своего развития, и необходимо извлечь из него уроки и обсудить задачи на ближайшее будущее. Среди самых первоочередных вопросов он обозначил борьбу с экономической несвободой и необходимость улучшения бизнес-климата. Эльвира Набиуллина, министр экономического развития РФ подчеркнула, что пора перейти к решению таких практических задач, как борьба за прямые инвестиции, изменение налоговой системы и бюджетной политики. Вступление России в ВТО она определила как перспективный инструмент улучшения инвестиционной среды.

Президент и председатель правления Сбербанка России Герман Греф остановился на вызовах, стоящих перед Россией в период выхода из кризиса и модернизации экономики. К ним, по его словам, относятся: качество рабочей силы и образования, структурные изменения на глобальных энергетических рынках, пространственное развитие, инфраструктура, финансовый рынок, институты, демография и пенсионная реформа. В рамках дискуссии, посвященной бюджетным проблемам, Алексей Кудрин, заместитель председателя Правительства РФ, министр финансов РФ сообщил, что прошедшее десятилетие для России стало периодом «тучных лет», сложившимся благодаря ежегодному росту цен на нефть в течение 8 лет: после падения в 1990-е годы в 2000–2004 годах добыча нефти росла на 10% в год. Такие уникальные условия

позволили создать стабилизационный фонд, который дал возможность в течение трех лет поддерживать благосостояние граждан, финансировать социальные программы и диверсифицироваться, ориентироваться на поддержку модернизации экономических институтов и экономики в целом.

Говоря о социальных вызовах, заместитель председателя Правительства РФ Александр Жуков отметил рост значения человеческого капитала как основного фактора экономического развития. По мнению директора Независимого института социальной политики Татьяны Малевой, базовым элементом уменьшения последствий экономического кризиса и модернизации социальной сферы станет рынок труда. Начиная с 1990-х годов России удавалось избегать взрывного роста безработицы, при этом отечественный рынок труда всегда рассчитывался снижением заработной платы, отметила она. В свою очередь Абел Аганбегян, академик РАН предложил начать с реформы заработной платы – повысить ее в 1,5–2 раза при одновременном изменении структуры. Основные тезисы, посвященные инновационному развитию, определил руководитель администрации Президента РФ Сергей Нарышкин. По его оценке точки экономического роста и точки инноваций связаны со всей территорией страны, а наиболее подходящим местом для инновационного развития являются крупные города, поскольку они обладают необходимой инфраструктурой и профессиональными кадрами. «Необходима стратегия пространственного развития регионов», – заключил спикер.

Генеральный директор государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» Анатолий Чубайс также посвятил свое выступление попытке осмысления строительства инновационной экономики в России. В рамках обсуждения новых вызовов денежно-кредитной политики первый заместитель председателя Центрального банка РФ Алексей Улюкаев сказал, что механизм активных и пассивных интервенций до сих пор не прошел испытания.

В марте 2011 года Гайдаровский форум собрал ведущих мировых и российских экспертов для обсуждения инновационной стратегии развития России в глобальном контексте. Традиционная конференция «Россия и мир» стала дискуссионной площадкой для обсуждения насущных вопросов, стоящих перед страной. По мнению Игоря Шувалова, первого заместителя председателя Правительства РФ, россияне должны мыслить позитивно уже сегодня, а не думать о какой-то счастливой жизни и могущественной России в небывалом будущем.

В рамках пленарной дискуссии «Экономический рост: новые вызовы» президент «Группы ОНЭКСИМ» Михаил Прохоров заявил о необходимости изменения Трудового кодекса РФ. О безотлагательности институциональных изменений говорил заместитель министра экономического развития РФ Станислав Воскресенский: «Необходимо в первую очередь обратить внимание на два аспекта – национальную безопасность и школьное образование, основную составляющую развития инноваций и бизнеса в России». Алексей Кудрин, заместитель председателя Правительства РФ, министр финансов РФ констатировал, что уровень ВВП России еще не достиг докризисного, и залогом создания инновационной модели экономического роста является расширение присутствия на мировом рынке. Среди условий обеспечения инноваций эксперт назвал создание благоприятной экономической среды, компетентных кадров, механизма стимулирования инновационных процессов. «Есть два пути сокращения дефицита бюджета: либо увеличить налоги, либо повысить государственные заимствования. Первый вариант приведет к уменьшению инновационных мотивов, второй – к повышению ставок», – сообщил Алексей Кудрин.

По мнению ведущего пленарной дискуссии «Технические драйверы российского экономического роста» генерального директора ОАО «РОСНАНО» Анатолия Чубайса, инжиниринговая составляющая играет решающую роль в инновационной экономике, так как технологические прорывы открывают возможности для создания новых отраслей. Проблему модернизации регионов в рамках пленарной дискуссии обсуждали губернаторы восьми инновационных регионов страны. Докладчики говорили о необходимости создания в субъектах РФ благоприятной для развития инноваций среды, поддержке молодых ученых и развитии системы образования.

В ходе обсуждения социальных инноваций заместитель председателя Правительства РФ Александр Жуков заверил, что повышение расходов в социальной сфере не приведет к дефициту бюджета. Он также рассказал об итогах проведенной реформы: «После внедрения национального проекта в сфере здравоохранения рождаемость с 2005 года повысилась на 23%, а смертность сократилась на 11%. Таким образом, убыль населения уменьшилась в три раза, а продолжительность жизни увеличилась на 4 года. Этого результата мы достигли путем введения родового сертификата, материнского капитала, а также с помощью развития инфраструктуры медицинских учреждений». Экспертным сообществом также обсуждались вопросы энергоэффективности и инноваций в энергообеспечении, в частности разработка программы мероприятий по экономии электрической и тепловой энергии. Последний день работы конференции был посвящен научному наследию Егора Гайдара. Подводя итоги конференции, ректор РАНХиГС при Президенте РФ Владимир Мау отметил, что Гайдаровский форум стал реальным элементом политической жизни страны.



2012

В 2012 году ключевой темой обсуждения на Гайдаровском форуме стали результаты работы экспертных групп по обновлению Стратегии социально-экономического развития России до 2020 года. Подводя итоги проделанной с 2000 года работы, первый заместитель председателя Правительства РФ Игорь Шувалов отметил, что России удалось достичь совершенно иного качественного состояния, но феномен заключается в том, что это не все хотят признавать. «В 1991–1992 гг. Правительство Егора Гайдара решало наиболее сложные для экономики вопросы. Из катастрофического состояния страну удалось вывести, но этих усилий не оценили. В 1998 году страна также оказалась в тяжелом положении – кризис преодолели и тогда. К 2008 году в России удалось достичь небывалых результатов – макроэкономической стабильности, накопления золотовалютных резервов, резкого сокращения бедности. Перед руководством страны встал вопрос обретения иного качества страны к 2020 году, но в наши планы вмешался кризис. Сейчас можно сказать, что острая фаза кризиса завершена. Правительство в годы кризиса сделало левый крен, за что его критиковали, но это было сделано обдуманно. Сегодня у людей высокая степень сомнения, и наша главная задача – конвертировать напряженность в спокойное состояние. Мы объединены общей целью – обеспечить макроэкономическую стабильность, более высокие темпы экономического роста, развить инфраструктуру. Конкурентная среда должна быть свободной, а сегодня в стране не существует атмосферы для малого и среднего бизнеса. Также необходимо заняться рынком труда, пересмотреть подходы к законодательству, поднять вопросы миграции. По нашим прогнозам, к 2018–2020 году средний класс составит больше половины населения», – рассказал Игорь Шувалов.

Министр экономического развития РФ Эльвира Набиуллина говорила о необходимости перехода на новую модель экономики. По ее словам, до 2007 года наблюдались высокие темпы роста

мировой экономики, основными предпосылками послужили дешевые ресурсы, сырье, рабочая сила, финансовые ресурсы, однако позднее рост азиатских рынков привел к появлению дисбалансов. «Плохая инфраструктура и плохой менеджмент – две проблемы, которые предстоит преодолеть», – отметил президент, председатель Правления ОАО «Сбербанк России» Герман Греф.

В ходе обсуждения перспектив мировой макроэкономической конъюнктуры министр финансов РФ Антон Силуанов затронул вопросы долгосрочной бюджетной устойчивости: «Необходимо переориентироваться с потребительского спроса на инвестиционный, сформировать условия для частного капитала на ближайшие десятилетия. Конкурентоспособность экономики зависит от бюджетной и налоговой политики. Мы предлагаем ввести бюджетные правила, то есть определенные ценовые параметры доходов, на которых должен строиться бюджет. Переход планируется осуществить к 2016 году».

Помощник Президента РФ Аркадий Дворкович отметил, что в России сформировался более крупный средний класс (порядка 25–30% населения), и это совсем другая структура потребления, что надо учитывать в политике. Главный научный сотрудник ИЭП им. Е.Т. Гайдара Алексей Кудрин высоко оценил разработки по обновлению Стратегии 2020: «Эксперты предложили неплохие сценарии по развитию экономики и социальной политики, сделав фундаментальный вклад в осмысление того, в какой точке мы сегодня находимся. Я бы взял 90% предложений по обновлению Стратегии». В рамках Форума также был рассмотрен широкий круг вопросов: технологические тренды в экономике, мировые тенденции развития здравоохранения, модернизация в условиях циклических колебаний, техрегулирование в евразийском пространстве, возможности роста человеческого потенциала, усиление российского бизнеса, привлечение иностранных инвестиций в регионы, будущее банковской системы, новый образовательный менеджмент и другие.

2013

В январе 2013 года состоялся четвертый Гайдаровский форум, где представители власти, бизнеса и фундаментальной науки обсуждали вопросы интеграции российской экономики в глобальную торговлю, улучшение делового климата России и перспективы российских компаний на мировом рынке. Алексей Кудрин, председатель попечительского совета ИЭП им. Е.Т. Гайдара среди положительных сдвигов отметил подключение России к международным конвенциям и к мировым трендам нейтрализации барьеров, среди которых отмена ограничения на движение капитала и более упрощенный визовый режим.

В рамках Гайдаровского форума Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев обозначил необходимость обеспечить переход на траекторию устойчивого экономического роста на уровне не ниже 5% ВВП. Он также подчеркнул, что для достижения поставленной цели необходимо сосредоточиться на решении таких задач, как снижение инфляции, обеспечение макроэкономической стабильности за счет долгосрочной предсказуемой бюджетной политики, усовершенствование рынка труда, создание условий для географической и профессиональной мобильности населения, улучшение инвестиционной привлекательности, наращивание частного кредитного ресурса, создание условий для активного развития сфер образования и здравоохранения, стимулирование конкуренции между территориями за инвесторов.

Министр финансов РФ Антон Силуанов обозначил необходимость усиления финансового регулирования на глобальном уровне и внутри страны. Начальник Экспертного управления Президента РФ, российский шерпа в G20 Ксения Юдаева в свою очередь отметила, что рост российской экономики возможен только за счет улучшения производительности труда. Анализируя новую конфигурацию мировой финансовой системы, директор Департамента экономического прогнозирования Всемирного банка Ханс Тиммер отметил, что фискальные бюджетные стимулы становятся неэффективными, поэтому для поддержания экономической безопасности странам необходимо активнее обмениваться информацией и координировать международную денежную политику.

Президент и председатель правления Сбербанка России Герман Греф подчеркнул, что сегодня конкурентоспособность носит национальный характер: «России надо переходить на международный уровень, и в первую очередь стоит начать с качества государственного управления». «Для повышения конкурентоспособности России на внутреннем и внешнем рынках в первую очередь необходимо заняться техническим перевооружением», – добавил

Денис Мантуров, министр промышленности и торговли РФ. Также эксперты высказывали свое мнение по поводу поставленной перед правительством задачи к 2018 году занять 20 место в рейтинге Doing Business. Согласно оценке Аугусто Лопес-Клароса, директора департамента глобальных индикаторов и аналитики Всемирного банка, реформы в России идут в правильном направлении.

По мнению Анатолия Чубайса, председателя правления ОАО «РОСНАНО», повышение конкурентоспособности России возможно только при переходе к инновационной экономике и создании новых, не сырьевых механизмов развития. «Стоять на месте невозможно, мы обязаны существенно нарастить темпы экономического развития», – отметил он. Паскаль Лами, генеральный директор ВТО высказал уверенность в том, что вступление России в ВТО позволило ей сохранить потенциал развития экономики, подключившись к модели развития мировой экономики. «2013 год станет поворотным на пути выхода из кризиса», – отметил Анхель Гурриа, генеральный секретарь ОЭСР.

Ректор РАНХиГС, Владимир Мау считает, что нынешний кризис является кризисом социального государства, в этих условиях в первую очередь важна институциональная, а не финансовая трансформация, особенно в сфере здравоохранения и пенсионной системе. В молодежном форуме «Россия и мир» приняли участие министр РФ Михаил Абызов и Николай Никифоров, министр связи и массовых коммуникаций РФ. Николай Никифоров подчеркнул значимую роль студенческого сообщества для государства: «Участие молодежи в общественной, экономической и политической жизни России является неотъемлемой частью ее развития. Молодые люди должны использовать эти возможности и занимать активную позицию». Также на Форуме впервые в России была представлена русскоязычная версия глобального индекса «Индекс лучшей жизни» (Better Life Index), который позволяет сравнивать благосостояние в разных странах по 11 аспектам, влияющим на качество жизни.

В 2013 году Гайдаровский форум собрал свыше 3500 посетителей, в 2014 году – уже 8000 человек. За пять лет работы Форум приобрел репутацию площадки, на которой впервые оглашается и дорабатывается внутренняя и внешняя экономическая политика России на ближайший год. Долгосрочной целью Форума становится укрепление образа России как центра экономических дискуссий, привлечение мирового научного и политического сообщества к обсуждению актуальных проблем экономики.

Подготовила Дарья Плотникова





Гайдаровский форум

## КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ

2012

2000

УЧАСТНИКОВ



2013

3500

УЧАСТНИКОВ



2014

8000

УЧАСТНИКОВ



## МЕДИАДАННЫЕ

Медиа материалы по  
Гайдаровскому форуму 2014



ФОТО

&



ВИДЕО

4

ДНЯ

50

МЕРОПРИЯТИЙ



 **Открытие**  
Банк

В жизни всегда есть место открытию

Центральные  
офисы банка  
«Открытие»

Садово-Кудринская улица, д.32А, стр.9, стр.13  
Смоленско-Сенная площадь, д.27, стр.1  
Большая Никитская улица, д. 12, стр. 1

 [openbank.ru](http://openbank.ru)





**БЕСПЛАТНАЯ ПОДПИСКА  
НА ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ**



ГРУППА КОМПАНИЙ АКИГ

# ЖУРНАЛ СТРАТЕГИЯ

ГОСУДАРСТВО / БИЗНЕС / ОБЩЕСТВО

+7 (495) 280-01-50

[www.strategyjournal.ru](http://www.strategyjournal.ru)

[ЖурналСтратегия.рф](http://ЖурналСтратегия.рф)

[info@strategyjournal.ru](mailto:info@strategyjournal.ru)

Журнал Стратегия издается в рамках направления Медиадеятельность Группой компаний АКИГ



**Энергоэффективность**



**Строительство**



**Консалтинг**



**Медиадеятельность**



**Агропром**

Группа компаний АКИГ – ведущая российская бизнес-группа, специализирующаяся на реализации инициатив, которые направлены на обеспечение устойчивого развития территорий и организаций.

[www.acig.ru](http://www.acig.ru)